Autoavaliação institucional 2025.2

Apresentação

Prezado leitor,

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do CESVALE apresenta os resultados da autoavaliação institucional do semestre 2025.2. Os questionários foram respondidos pelo sistema acadêmico AMO, em meio eletrônico e com garantia de anonimato, de 01/12/2025 a 20/12/2025. Participaram 658 estudantes, 14 docentes e 0 técnicos-administrativos, e os alunos avaliaram 30 professores.

Os questionários abordam as dimensões do SINAES relativas à missão e ao PDI, ao ensino, à investigação científica e à extensão, à responsabilidade social, à organização e gestão e à infraestrutura física. Cada item é respondido em quatro níveis: Insuficiente, Regular, Bom e Excelente.

Os resultados são apresentados com os indicadores adotados pela CPA e pelo PDI do CESVALE. O **Ranking Médio (RM)** atribui 1 a Insuficiente, 2 a Regular, 3 a Bom e 4 a Excelente; a meta do PDI é RM igual ou superior a 3,0. O **Índice de Satisfação (IS)** é a proporção de respostas Bom e Excelente. As **respostas desfavoráveis** são a proporção de respostas Insuficiente e Regular e orientam a priorização das ações.

Em cada página, as barras mostram a distribuição das respostas de cada item em 2025.2, comparada ao semestre anterior (2025.1). Os resultados serão apresentados aos professores no 79º Encontro Pedagógico, em 14/01/2026, e subsidiarão o Plano de Melhorias e o relatório anual de autoavaliação.

Agradecemos a participação de todos. Dúvidas e sugestões: cpa@cesvale.com.br.

Teresina (PI), 21 de dezembro de 2025.

Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Ranking Médio (RM)
- abaixo de 3,0: abaixo da meta
- 3,0 a 3,49: meta atingida
- 3,5 a 4,0: potencialidade

Índice de Satisfação (IS)
- até 50%: zona crítica
- 50,1% a 74,9%: aperfeiçoamento
- 75% a 100%: zona de qualidade

Respostas desfavoráveis
Insuficiente + Regular sobre o total de respostas. Indica a parcela de respondentes insatisfeitos e orienta as prioridades.

Participação e síntese dos resultados

Semestre 2025.2, comparado a 2025.1

658
estudantes respondentes
2025.1: 633

14
docentes respondentes
2025.1: 1

0
técnicos-administrativos respondentes
2025.1: 0

Síntese da avaliação dos estudantes (Ranking Médio)

Dimensão do SINAES	2025.1	2025.2
Dimensão I - Missão e PDI	3,20	3,25
Dimensão II - Ensino, investigação científica e extensão	3,36	3,38
Dimensão III - Responsabilidade social	3,33	3,31
Dimensão VI - Organização e gestão	3,18	3,19
Dimensão VII - Infraestrutura física	3,23	3,23
Avaliação dos professores pelos alunos	3,66	3,65

Ranking Médio de cada dimensão, calculado como a média dos itens. Meta do PDI: 3,0.

Avaliação geral dos estudantes em 2025.2

Ranking Médio
3,26
meta atingida
2025.1: 3,25

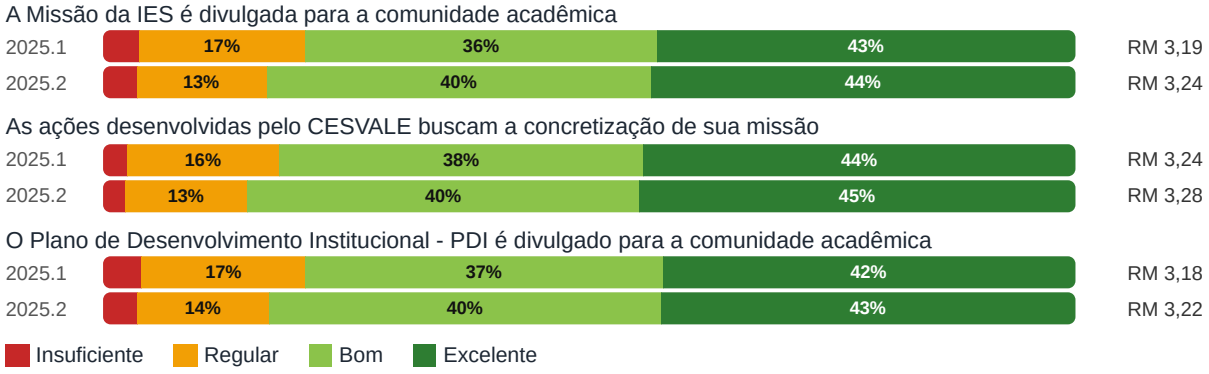
Índice de Satisfação
83,9%
zona de qualidade
2025.1: 82,8%

Respostas desfavoráveis
16,1%
Insuficiente + Regular
2025.1: 17,2%

Indicadores calculados sobre todas as respostas dos estudantes ao diagnóstico institucional.

Dimensão I | Missão e PDI

Segmento: Discentes



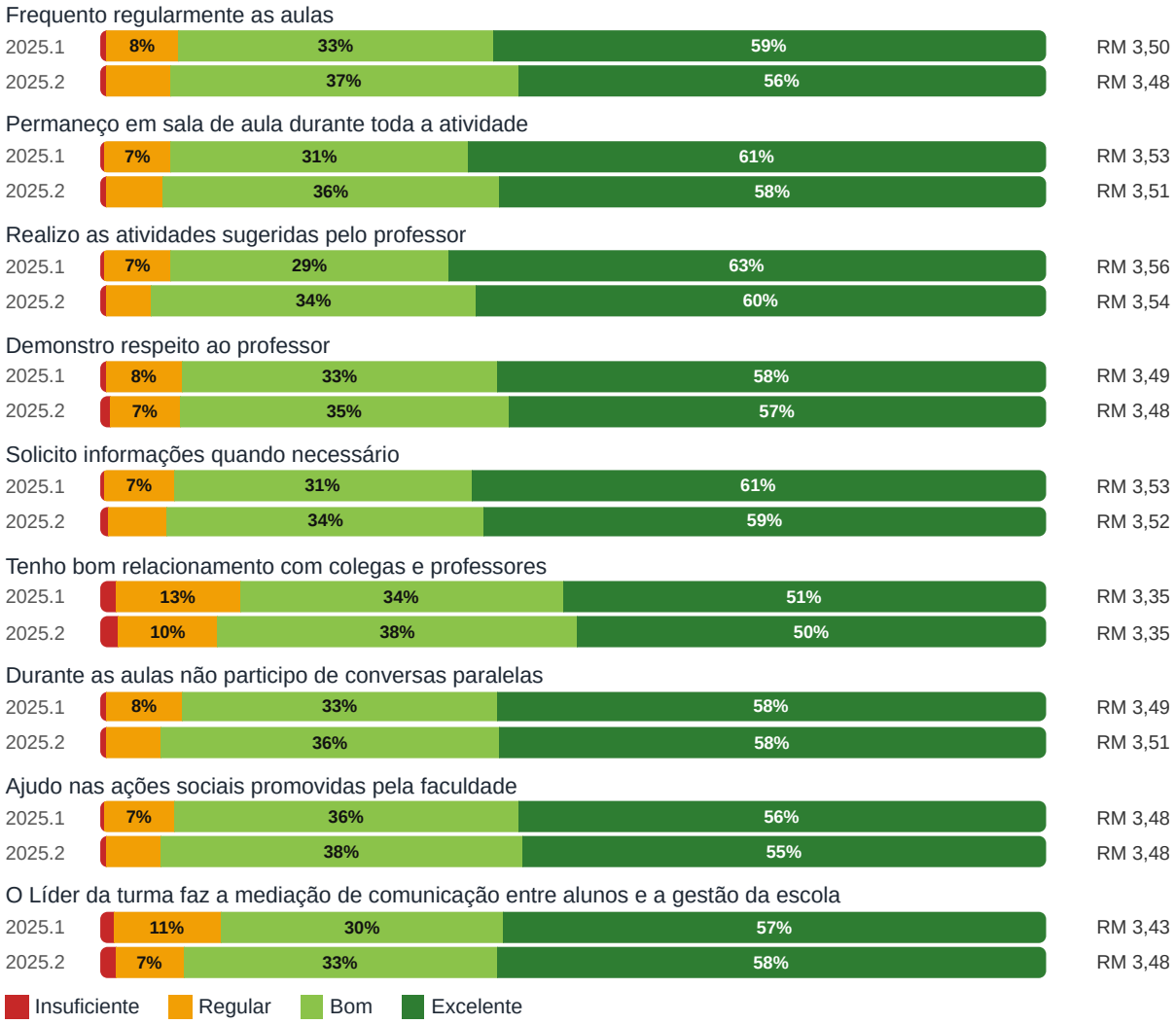
Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,25	**83,9%**	**16,1%**
meta atingida	zona de qualidade	Insuficiente + Regular
2025.1: 3,20	2025.1: 80,2%	2025.1: 19,8%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
A Missão da IES é divulgada para a comunidade acadêmica	22	88	261	287	3,24
As ações desenvolvidas pelo CESVALE buscam a concretização de sua missão	14	81	261	289	3,28
O Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI é divulgado para a comunidade acadêmica	22	88	262	276	3,22

Fonte: relatórios de avaliação institucional do sistema acadêmico AMO. Resultados institucionais, sem identificação de respondentes, cursos ou disciplinas.

Dimensão II | Autoavaliação

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,48
meta atingida
2025.1: 3,48

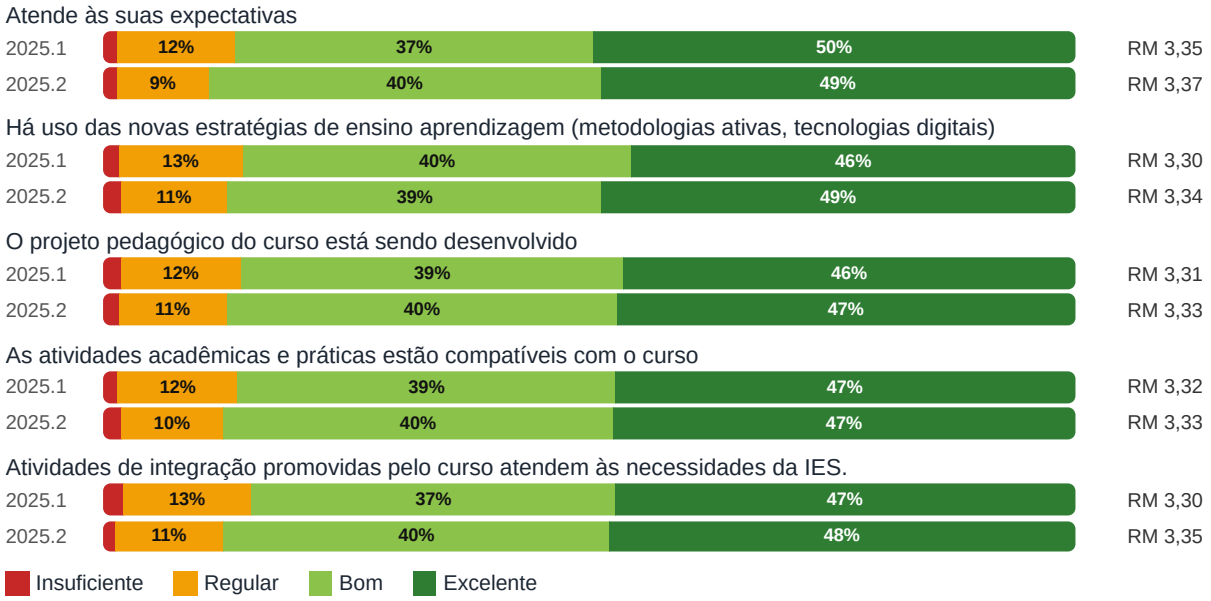
Índice de Satisfação
92,4%
zona de qualidade
2025.1: 90,8%

Respostas desfavoráveis
7,6%
Insuficiente + Regular
2025.1: 9,2%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Frequento regularmente as aulas	4	44	245	370	3,48
Permaneço em sala de aula durante toda a atividade	4	39	236	382	3,51
Realizo as atividades sugeridas pelo professor	4	31	227	398	3,54
Demonstro respeito ao professor	6	49	230	375	3,48
Solicito informações quando necessário	5	41	221	391	3,52
Tenho bom relacionamento com colegas e professores	12	69	251	326	3,35
Durante as aulas não participo de conversas paralelas	4	38	235	381	3,51
Ajudo nas ações sociais promovidas pela faculdade	4	37	252	363	3,48
O Líder da turma faz a mediação de comunicação entre alunos e a gestão da escola	10	47	218	381	3,48

Dimensão II | Avaliação do curso

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,34
meta atingida
2025.1: 3,31

Índice de Satisfação
87,8%
zona de qualidade
2025.1: 85,8%

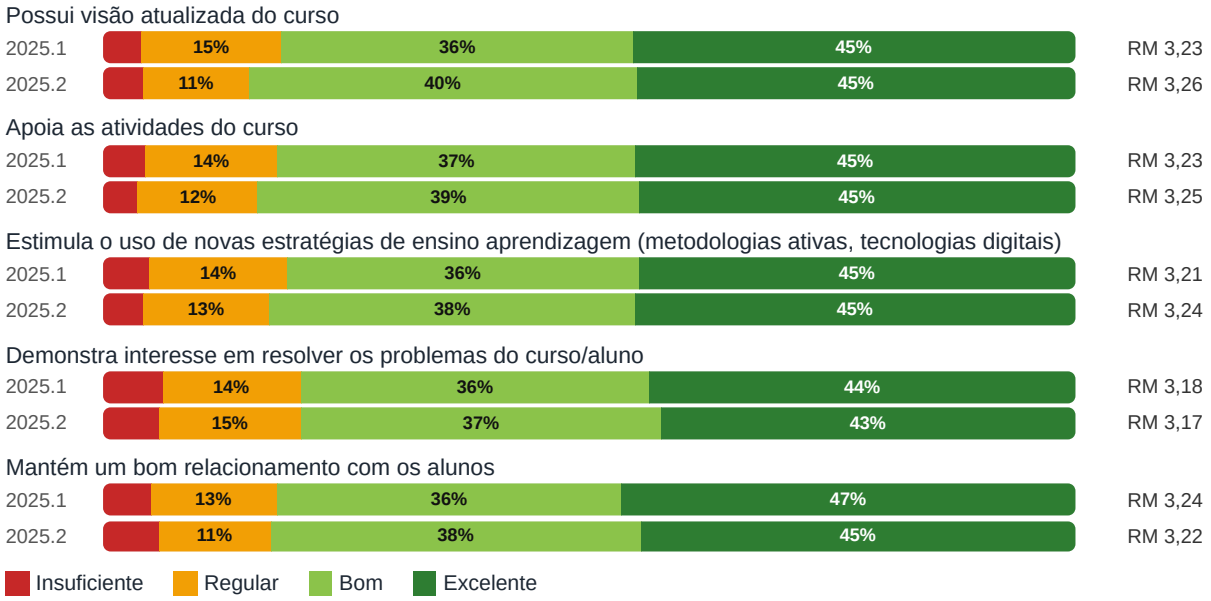
Respostas desfavoráveis
12,2%
Insuficiente + Regular
2025.1: 14,2%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Atende às suas expectativas	9	62	267	322	3,37
Há uso das novas estratégias de ensino aprendizagem (metodologias ativas, tecnologias digitais)	11	73	253	320	3,34
O projeto pedagógico do curso está sendo desenvolvido	10	73	264	309	3,33
As atividades acadêmicas e práticas estão compatíveis com o curso	12	68	264	311	3,33
Atividades de integração promovidas pelo curso atendem às necessidades da IES.	7	74	260	314	3,35

Fonte: relatórios de avaliação institucional do sistema acadêmico AMO. Resultados institucionais, sem identificação de respondentes, cursos ou disciplinas.

Dimensão II | Avaliação da coordenação do curso

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,23
meta atingida
2025.1: 3,22

Índice de Satisfação
83,0%
zona de qualidade
2025.1: 81,4%

Respostas desfavoráveis
17,0%
Insuficiente + Regular
2025.1: 18,6%

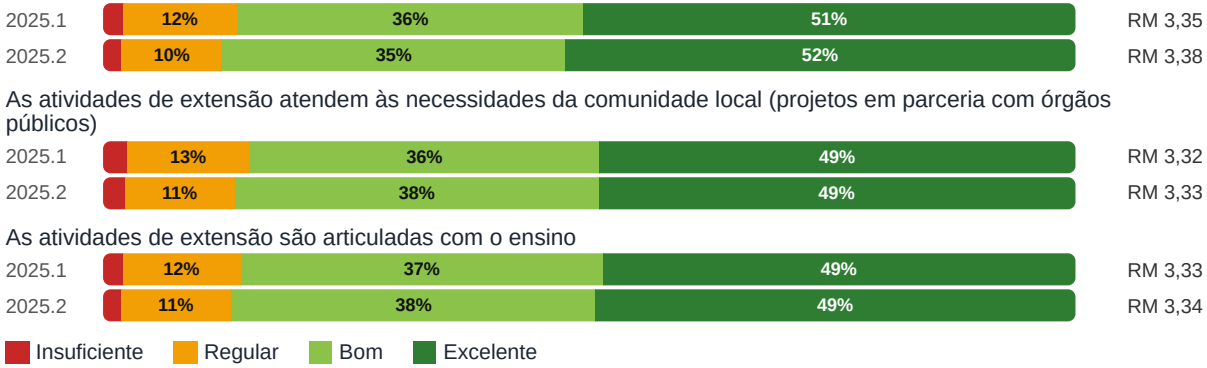
Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Possui visão atualizada do curso	27	71	264	297	3,26
Apoia as atividades do curso	23	81	257	294	3,25
Estimula o uso de novas estratégias de ensino aprendizagem (metodologias ativas, tecnologias digitais)	26	86	247	297	3,24
Demonstra interesse em resolver os problemas do curso/aluno	37	96	243	279	3,17
Mantém um bom relacionamento com os alunos	37	75	250	292	3,22

Fonte: relatórios de avaliação institucional do sistema acadêmico AMO. Resultados institucionais, sem identificação de respondentes, cursos ou disciplinas.

Dimensão II | Extensão

Segmento: Discentes

A Faculdade realiza atividades de extensão: cursos, palestras, congressos e outros



As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local (projetos em parceria com órgãos públicos)

As atividades de extensão são articuladas com o ensino

Insuficiente Regular Bom Excelente

Ranking Médio
3,35
meta atingida
2025.1: 3,33

Índice de Satisfação
87,1%
zona de qualidade
2025.1: 85,7%

Respostas desfavoráveis
12,9%
Insuficiente + Regular
2025.1: 14,3%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
A Faculdade realiza atividades de extensão: cursos, palestras, congressos e outros	12	68	233	345	3,38
As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local (projetos em parceria com órgãos públicos)	14	74	245	320	3,33
As atividades de extensão são articuladas com o ensino	11	74	243	319	3,34

Dimensão III | Responsabilidade social

Segmento: Discentes

Os programas de bolsas, estágios na própria IES e outros que possibilitam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida.



As ações sociais: doações, visitas atendendo a instituições de idosos e crianças carentes, pessoas com enfermidades graves, pessoas com dependência química e animais etc.



Ações em parceria com entidades públicas e privadas para atendimento à comunidade



Existem ações em parceria com entidades públicas e privadas para atendimento à comunidade





Ranking Médio
3,31
meta atingida
2025.1: 3,33

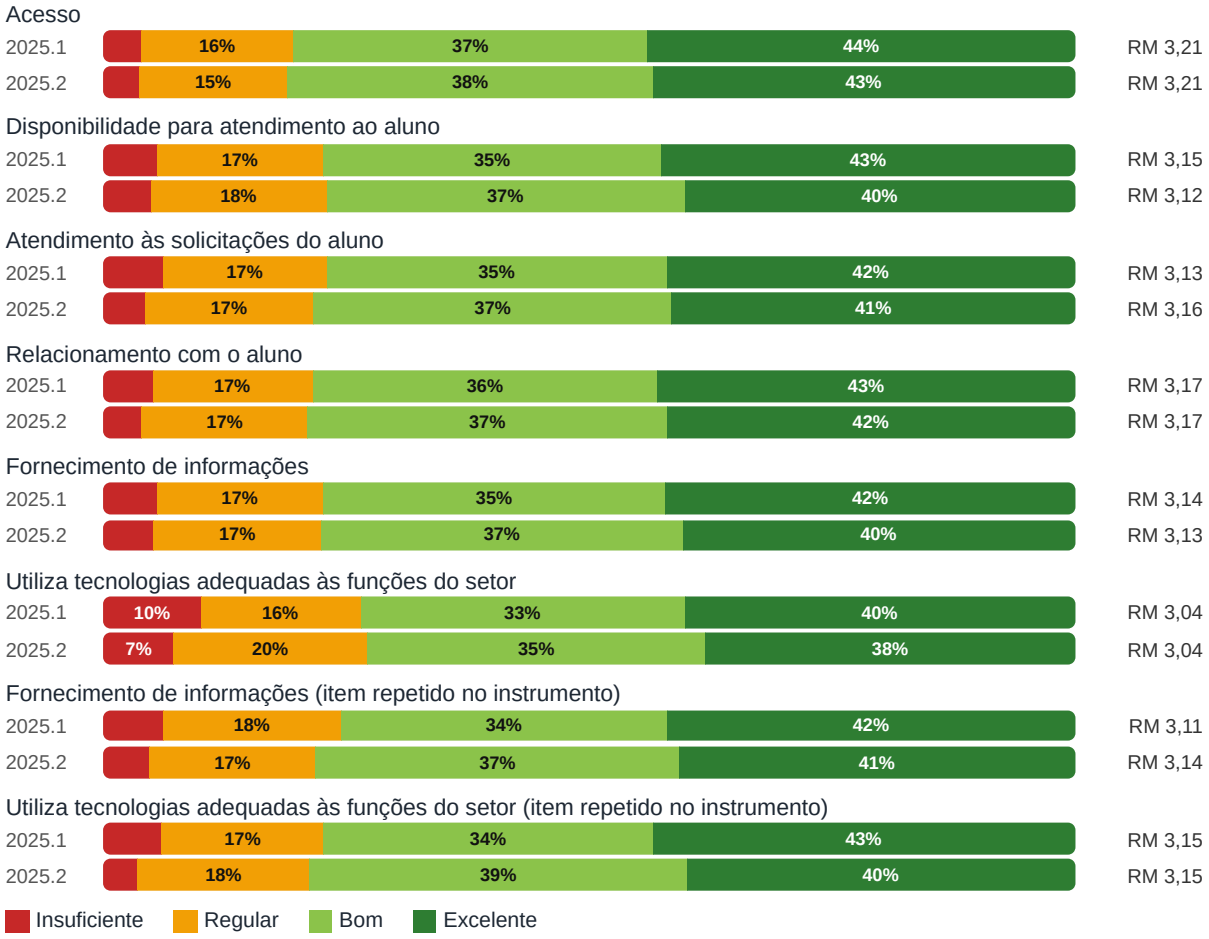
Índice de Satisfação
85,8%
zona de qualidade
2025.1: 86,0%

Respostas desfavoráveis
14,2%
Insuficiente + Regular
2025.1: 14,0%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Os programas de bolsas, estágios na própria IES e outros que possibilitam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida.	9	79	252	309	3,33
As ações sociais: doações, visitas atendendo a instituições de idosos e crianças carentes, pessoas com enfermidades graves, pessoas com dependência química e animais etc.	11	89	249	301	3,29
Ações em parceria com entidades públicas e privadas para atendimento à comunidade	12	73	251	309	3,33
Existem ações em parceria com entidades públicas e privadas para atendimento à comunidade	15	80	247	302	3,30

Dimensão VI | Secretaria Acadêmica

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,14
meta atingida
2025.1: 3,14

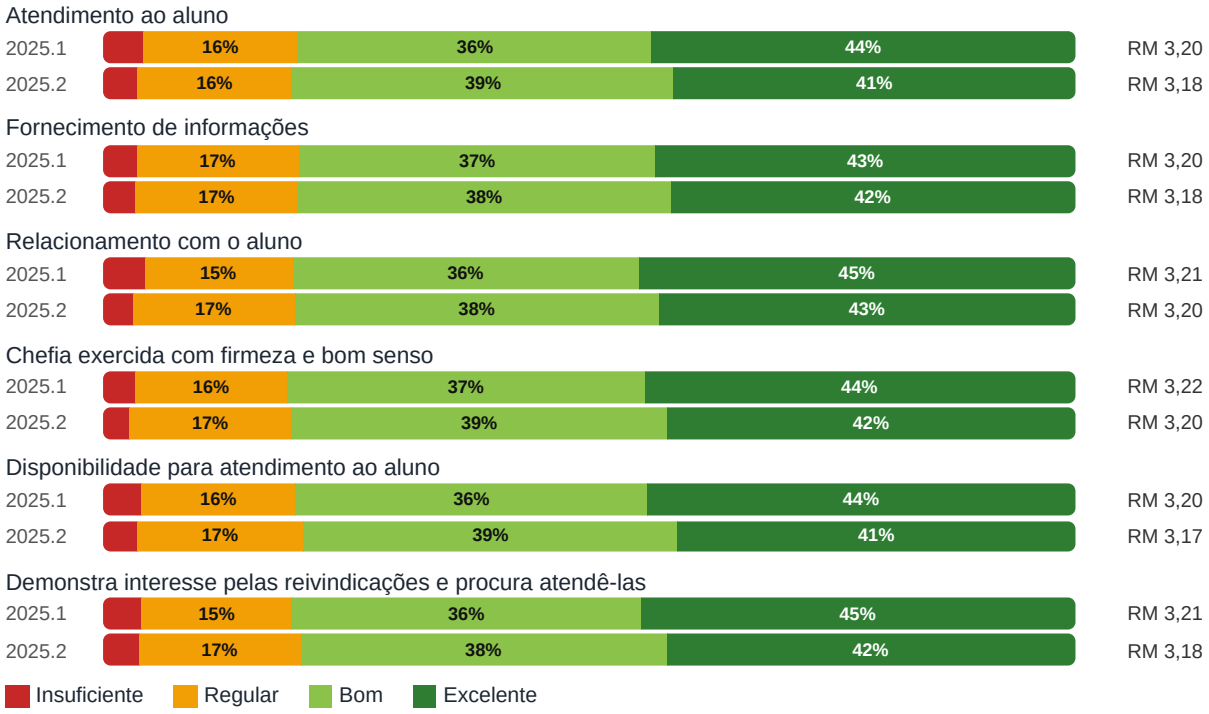
Índice de Satisfação
77,9%
zona de qualidade
2025.1: 77,2%

Respostas desfavoráveis
22,1%
Insuficiente + Regular
2025.1: 22,8%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Acesso	23	99	242	280	3,21
Disponibilidade para atendimento ao aluno	31	116	237	258	3,12
Atendimento às solicitações do aluno	27	112	238	267	3,16
Relacionamento com o aluno	25	110	238	270	3,17
Fornecimento de informações	33	111	240	260	3,13
Utiliza tecnologias adequadas às funções do setor	46	128	224	244	3,04
Fornecimento de informações (item repetido no instrumento)	30	110	240	261	3,14
Utiliza tecnologias adequadas às funções do setor (item repetido no instrumento)	22	114	249	256	3,15

Dimensão VI | Diretoria Acadêmica

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,19
meta atingida
2025.1: 3,21

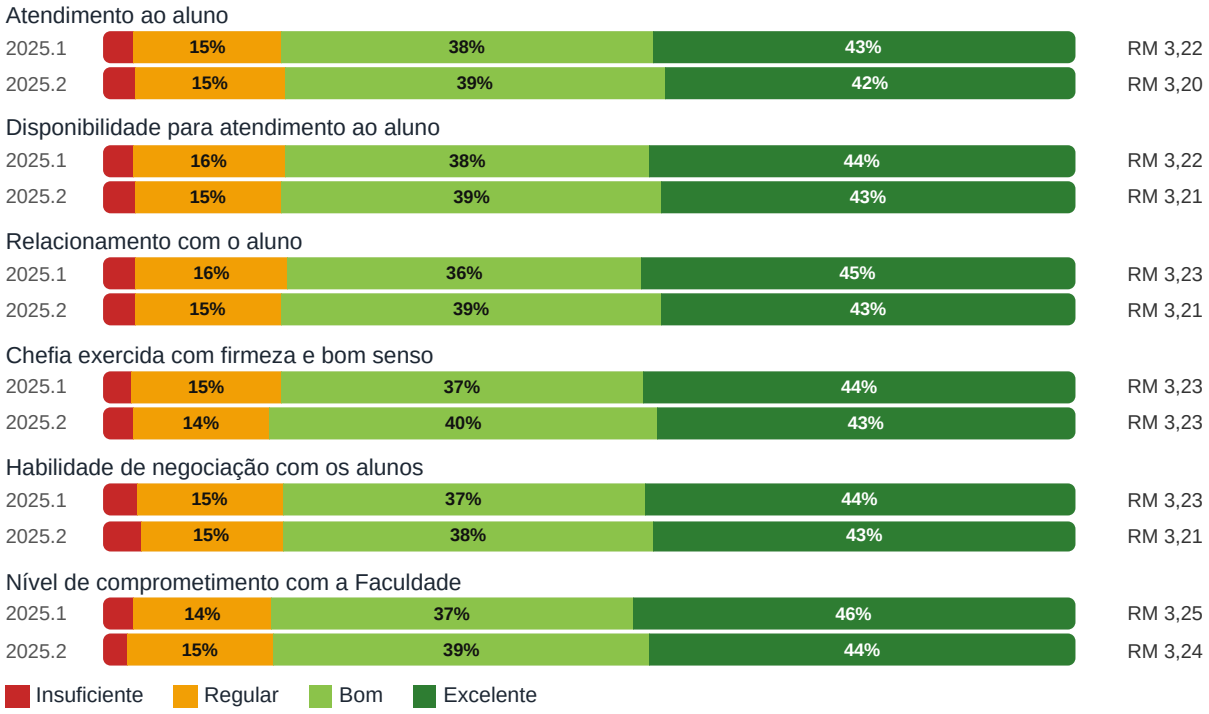
Índice de Satisfação
80,2%
zona de qualidade
2025.1: 80,4%

Respostas desfavoráveis
19,8%
Insuficiente + Regular
2025.1: 19,6%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Atendimento ao aluno	22	103	254	266	3,18
Fornecimento de informações	21	107	247	267	3,18
Relacionamento com o aluno	19	107	242	275	3,20
Chefia exercida com firmeza e bom senso	17	107	250	270	3,20
Disponibilidade para atendimento ao aluno	22	110	249	263	3,17
Demonstra interesse pelas reivindicações e procura atendê-las	23	107	242	270	3,18

Dimensão VI | Diretoria Geral

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,22
meta atingida
2025.1: 3,23

Índice de Satisfação
82,0%
zona de qualidade
2025.1: 81,7%

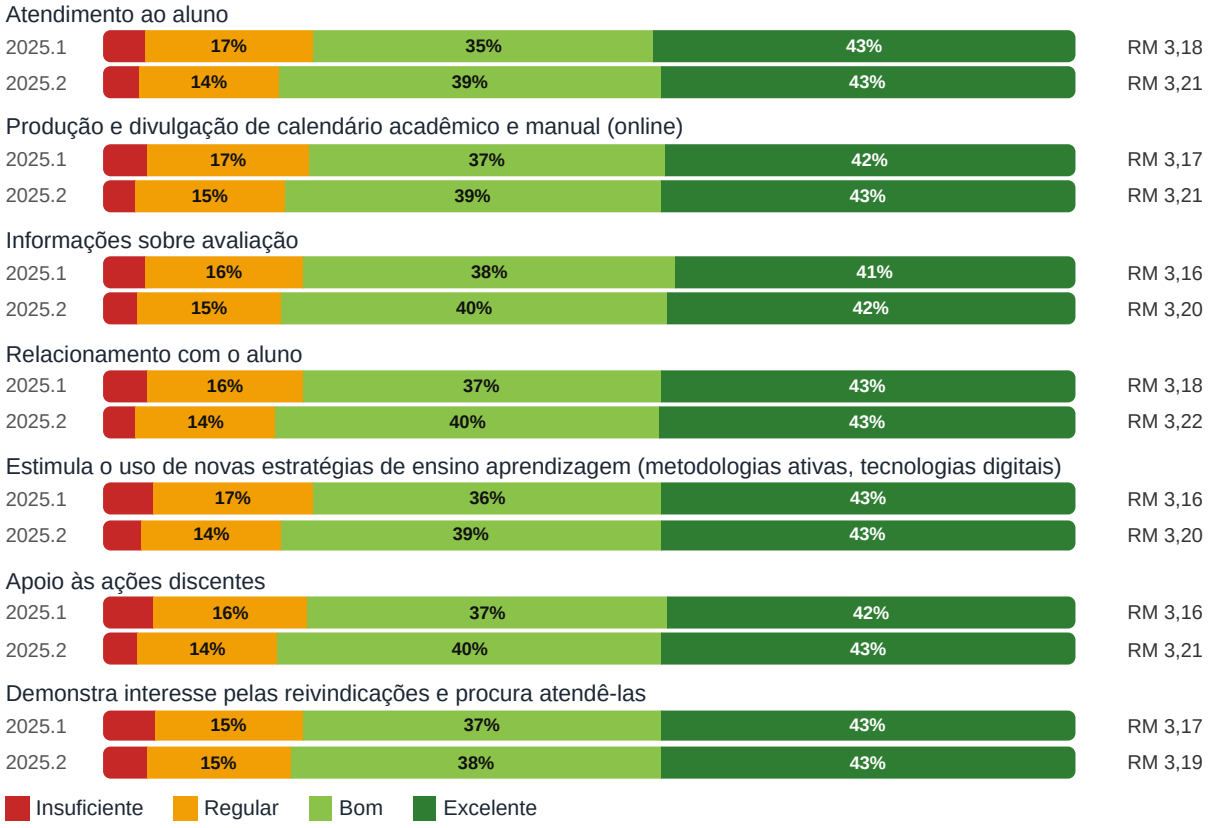
Respostas desfavoráveis
18,0%
Insuficiente + Regular
2025.1: 18,3%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Atendimento ao aluno	21	98	252	270	3,20
Disponibilidade para atendimento ao aluno	20	98	252	274	3,21
Relacionamento com o aluno	20	97	252	273	3,21
Chefia exercida com firmeza e bom senso	19	90	256	275	3,23
Habilidade de negociação com os alunos	24	94	246	278	3,21
Nível de comprometimento com a Faculdade	15	96	248	279	3,24

Fonte: relatórios de avaliação institucional do sistema acadêmico AMO. Resultados institucionais, sem identificação de respondentes, cursos ou disciplinas.

Dimensão VI | Coordenação Pedagógica

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,21
meta atingida
2025.1: 3,17

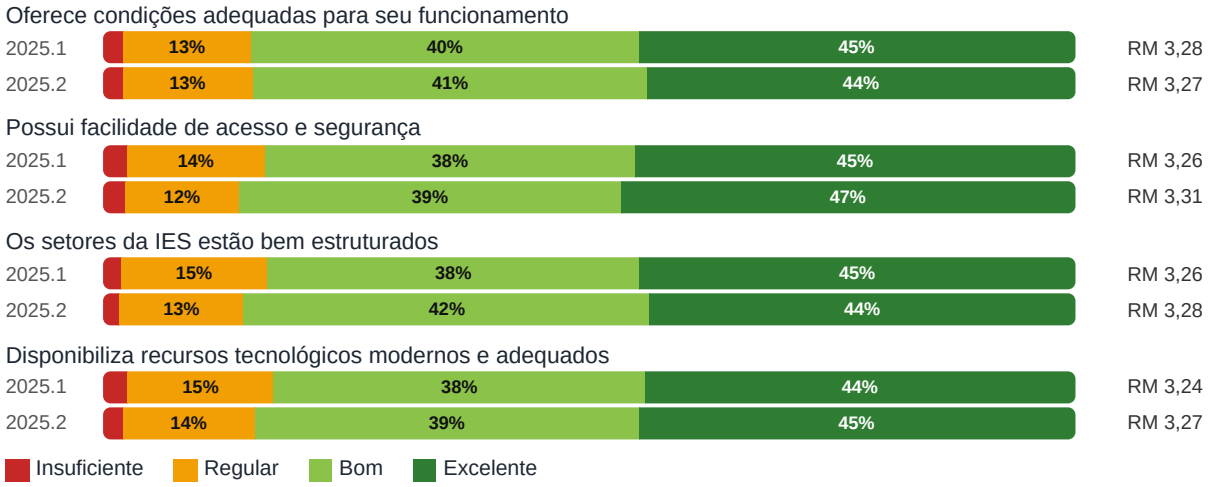
Índice de Satisfação
81,7%
zona de qualidade
2025.1: 79,0%

Respostas desfavoráveis
18,3%
Insuficiente + Regular
2025.1: 21,0%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Atendimento ao aluno	23	93	252	274	3,21
Produção e divulgação de calendário acadêmico e manual (online)	21	98	249	273	3,21
Informações sobre avaliação	22	95	255	269	3,20
Relacionamento com o aluno	21	92	253	273	3,22
Estimula o uso de novas estratégias de ensino aprendizagem (metodologias ativas, tecnologias digitais)	25	92	250	273	3,20
Apoio às ações discentes	22	93	254	273	3,21
Demonstra interesse pelas reivindicações e procura atendê-las	28	95	244	272	3,19

Dimensão VII | Quanto à IES

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,28
meta atingida
2025.1: 3,26

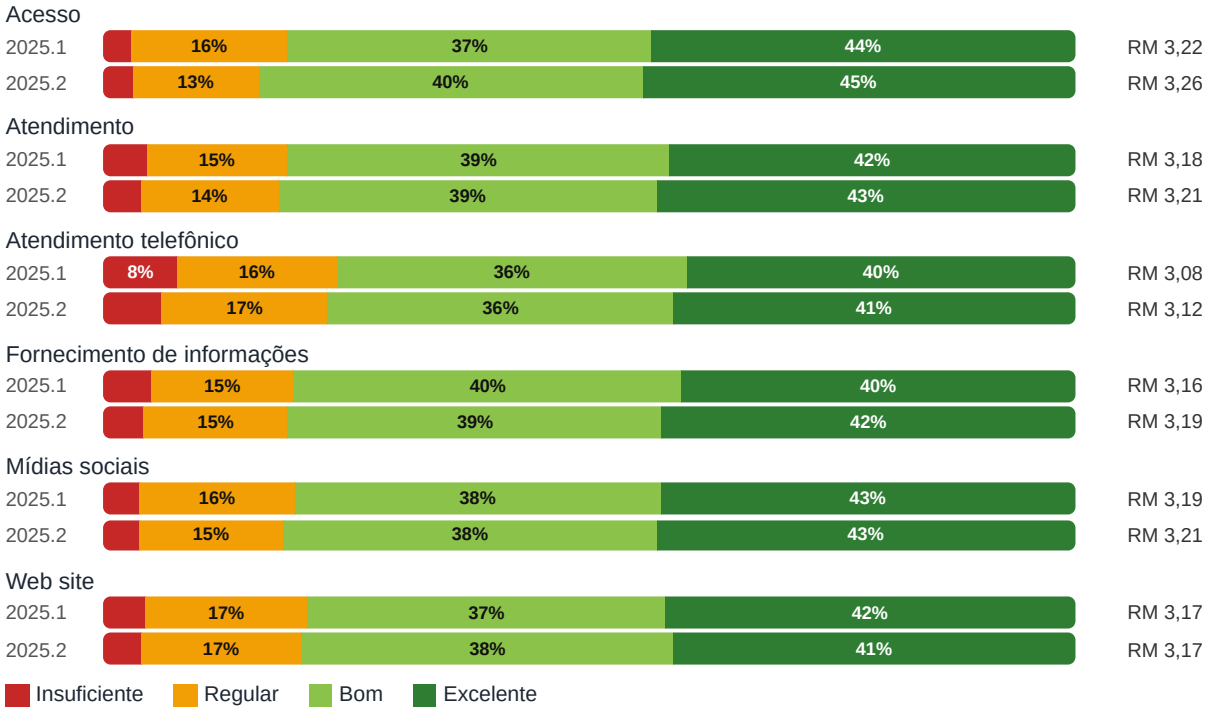
Índice de Satisfação
85,2%
zona de qualidade
2025.1: 83,5%

Respostas desfavoráveis
14,8%
Insuficiente + Regular
2025.1: 16,5%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Oferece condições adequadas para seu funcionamento	12	86	260	281	3,27
Possui facilidade de acesso e segurança	14	75	252	299	3,31
Os setores da IES estão bem estruturados	10	82	267	279	3,28
Disponibiliza recursos tecnológicos modernos e adequados	12	88	253	288	3,27

Dimensão VII | Recepção/Protocolo

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,19
meta atingida
2025.1: 3,17

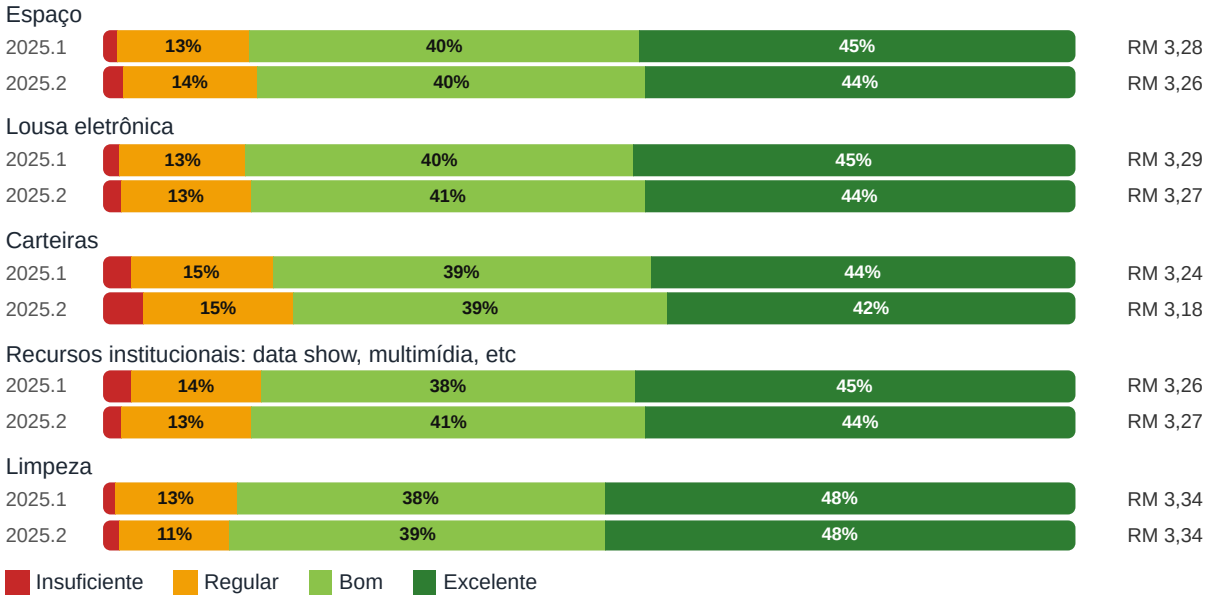
Índice de Satisfação
80,9%
zona de qualidade
2025.1: 79,7%

Respostas desfavoráveis
19,1%
Insuficiente + Regular
2025.1: 20,3%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Acesso	19	83	253	285	3,26
Atendimento	24	91	249	275	3,21
Atendimento telefônico	38	110	228	265	3,12
Fornecimento de informações	26	95	246	271	3,19
Mídias sociais	23	95	246	275	3,21
Web site	24	105	243	262	3,17

Dimensão VII | Salas de aula

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,27
meta atingida
2025.1: 3,28

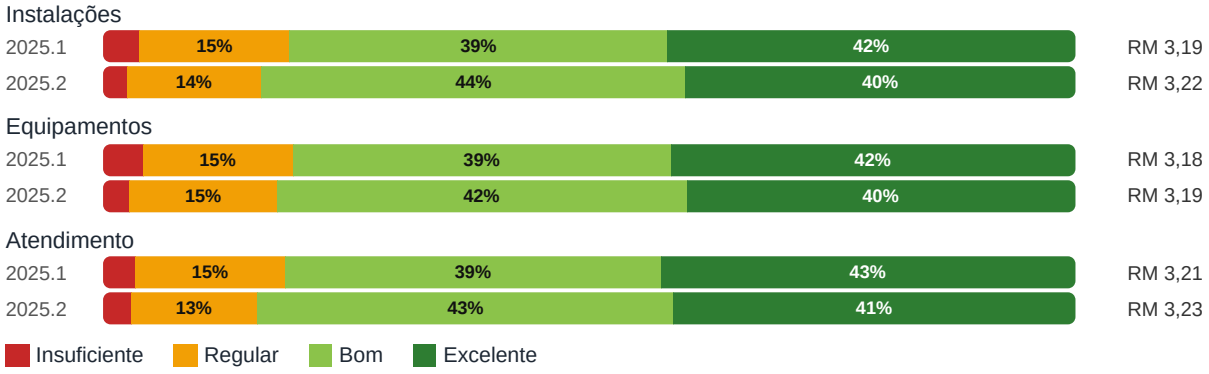
Índice de Satisfação
84,3%
zona de qualidade
2025.1: 84,6%

Respostas desfavoráveis
15,7%
Insuficiente + Regular
2025.1: 15,4%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Espaço	12	89	255	282	3,26
Lousa eletrônica	11	86	259	283	3,27
Carteiras	26	98	246	267	3,18
Recursos institucionais: data show, multimídia, etc	11	86	260	282	3,27
Limpeza	10	72	244	305	3,34

Dimensão VII | Laboratório de informática

Segmento: Discentes



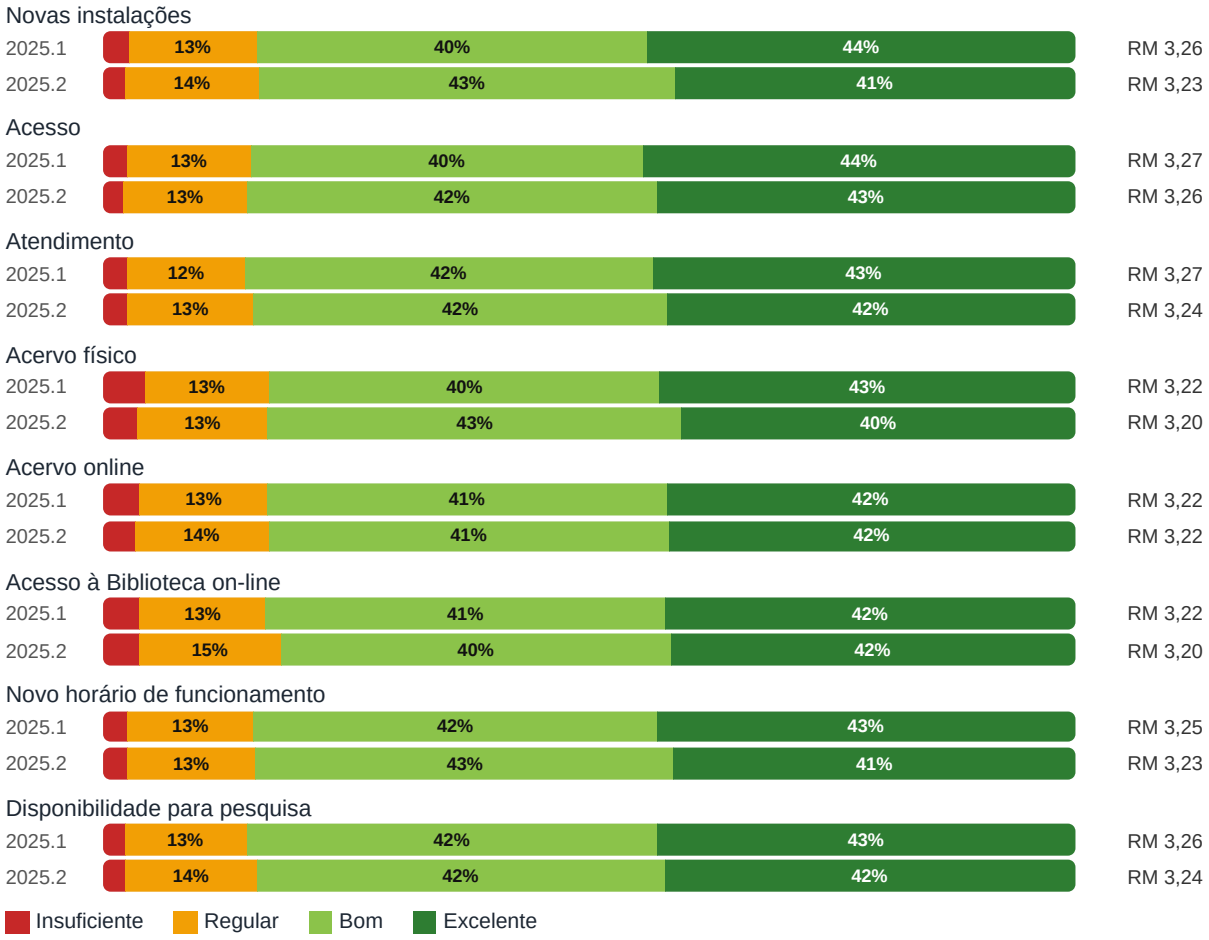
Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,21	**83,4%**	**16,6%**
meta atingida	zona de qualidade	Insuficiente + Regular
2025.1: 3,19	2025.1: 80,9%	2025.1: 19,1%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Instalações	15	88	279	255	3,22
Equipamentos	17	96	269	254	3,19
Atendimento	17	83	271	261	3,23

Fonte: relatórios de avaliação institucional do sistema acadêmico AMO. Resultados institucionais, sem identificação de respondentes, cursos ou disciplinas.

Dimensão VII | Biblioteca

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,23
meta atingida
2025.1: 3,24

Índice de Satisfação
83,8%
zona de qualidade
2025.1: 84,3%

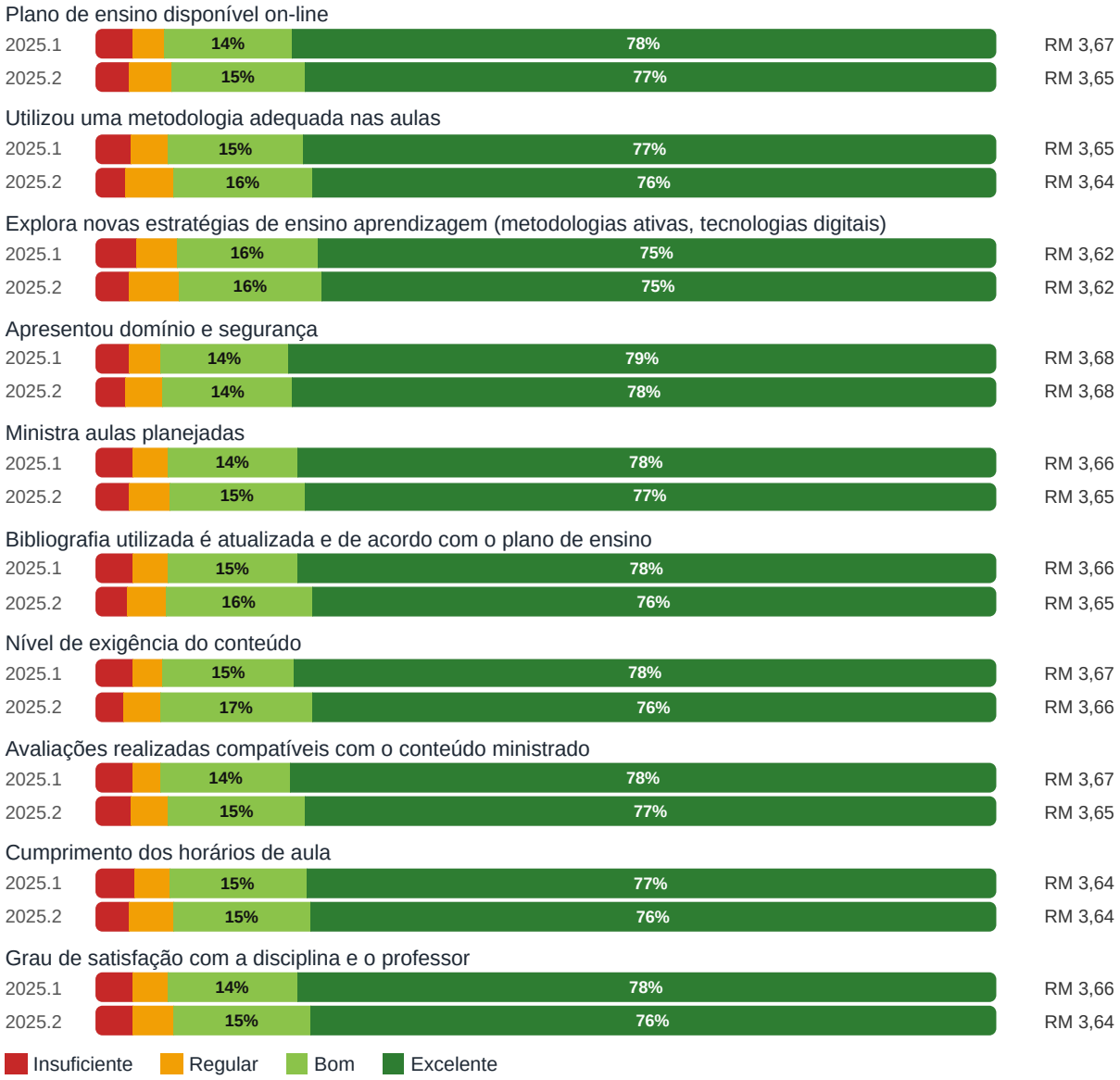
Respostas desfavoráveis
16,2%
Insuficiente + Regular
2025.1: 15,7%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Novas instalações	14	88	274	263	3,23
Acesso	13	81	271	275	3,26
Atendimento	15	84	272	269	3,24
Acervo físico	22	86	273	259	3,20
Acervo online	20	88	262	266	3,22
Acesso à Biblioteca on-line	23	93	256	265	3,20
Novo horário de funcionamento	15	85	276	264	3,23
Disponibilidade para pesquisa	14	86	268	269	3,24

Fonte: relatórios de avaliação institucional do sistema acadêmico AMO. Resultados institucionais, sem identificação de respondentes, cursos ou disciplinas.

Avaliação dos professores pelos alunos

Segmento: Discentes | 30 professores avaliados em 2025.2; resultados individuais entregues a cada professor



Ranking Médio
3,65
potencialidade
2025.1: 3,66

Índice de Satisfação
91,8%
zona de qualidade
2025.1: 92,2%

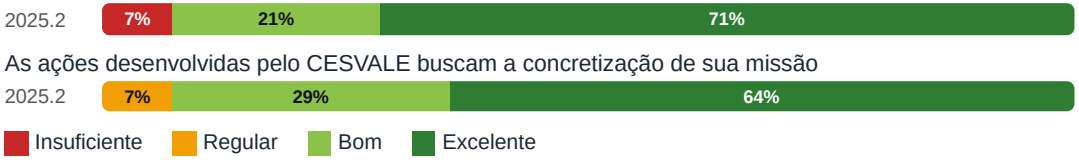
Respostas desfavoráveis
8,2%
Insuficiente + Regular
2025.1: 7,8%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Plano de ensino disponível on-line	143	193	597	3093	3,65
Utilizou uma metodologia adequada nas aulas	133	214	630	3086	3,64
Explora novas estratégias de ensino aprendizagem (metodologias ativas, tecnologias digitais)	148	225	637	3030	3,62
Apresentou domínio e segurança	126	173	583	3157	3,68
Ministra aulas planejadas	146	182	606	3098	3,65
Bibliografia utilizada é atualizada e de acordo com o plano de ensino	139	172	657	3068	3,65
Nível de exigência do conteúdo	124	164	681	3070	3,66
Avaliações realizadas compatíveis com o conteúdo ministrado	158	161	621	3095	3,65
Cumprimento dos horários de aula	149	198	622	3099	3,64
Grau de satisfação com a disciplina e o professor	167	190	634	3176	3,64

Dimensão I - Missão e PDI

Segmento: Docentes | 14 respondentes em 2025.2

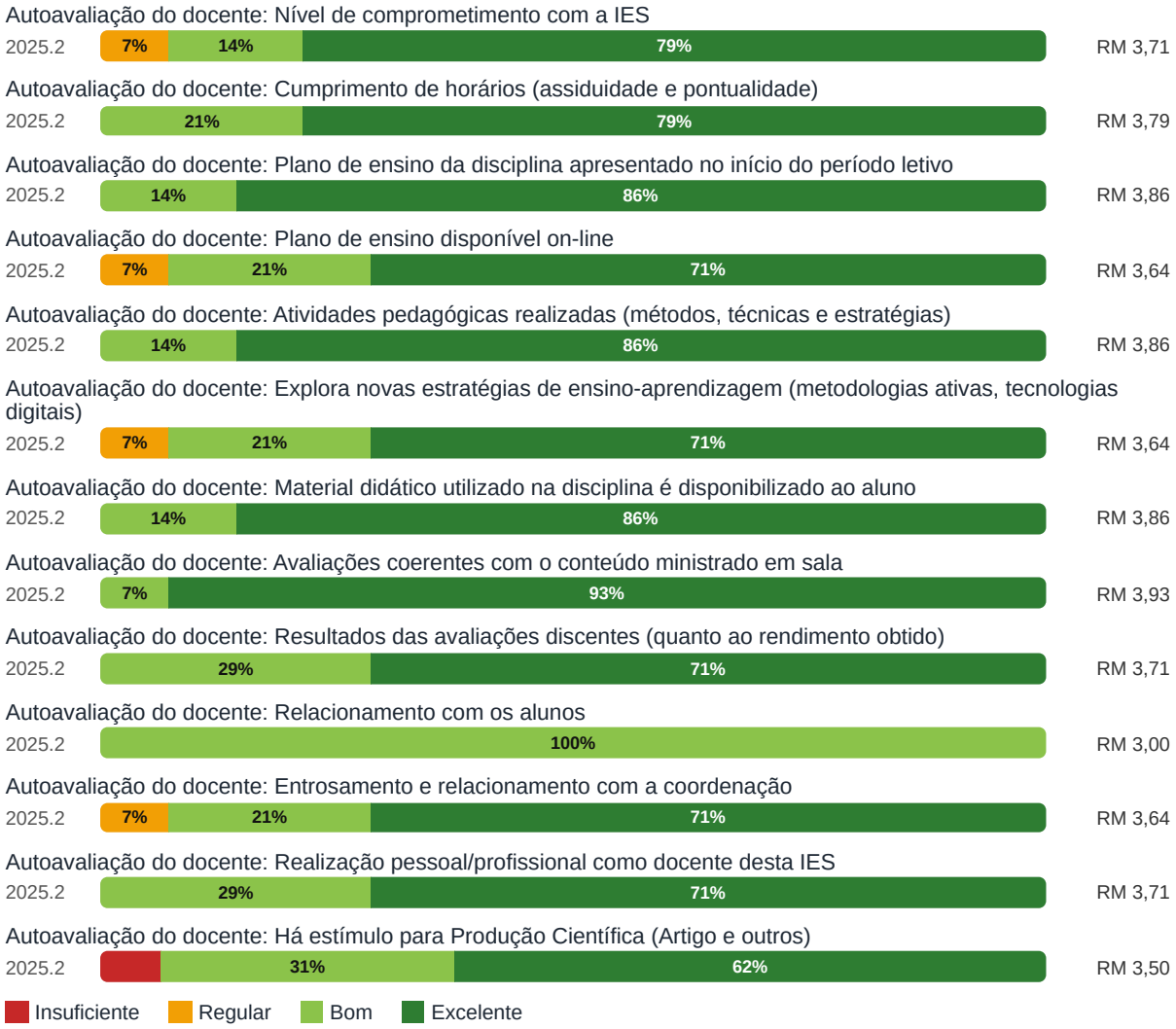
A Missão da IES é divulgada para a comunidade acadêmica



Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,57	**92,9%**	**7,1%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular

Dimensão II - Ensino, investigação científica e extensão

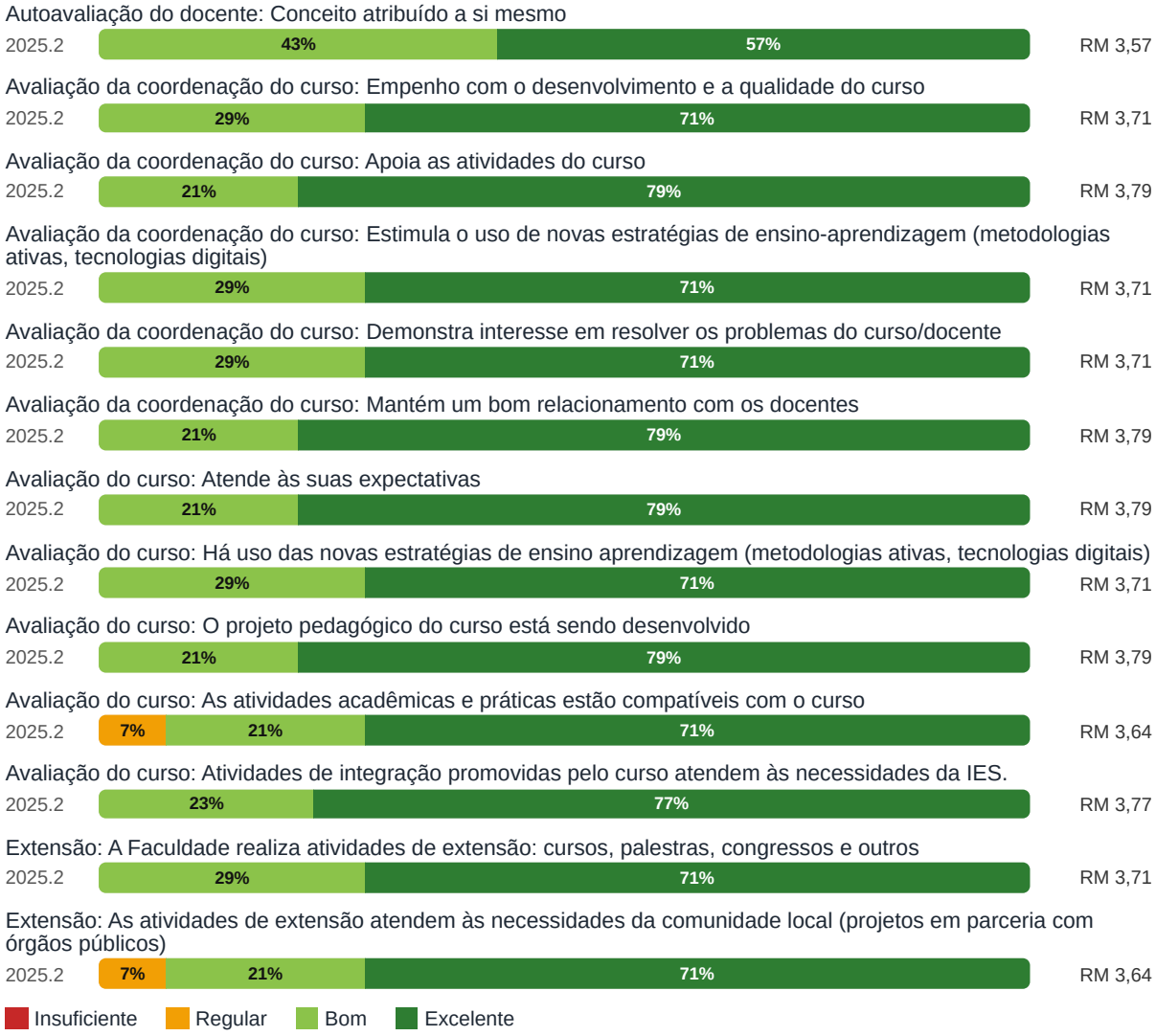
Segmento: Docentes | 14 respondentes em 2025.2



Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,70	**97,9%**	**2,1%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular

Dimensão II - Ensino, investigação científica e extensão (continuação)

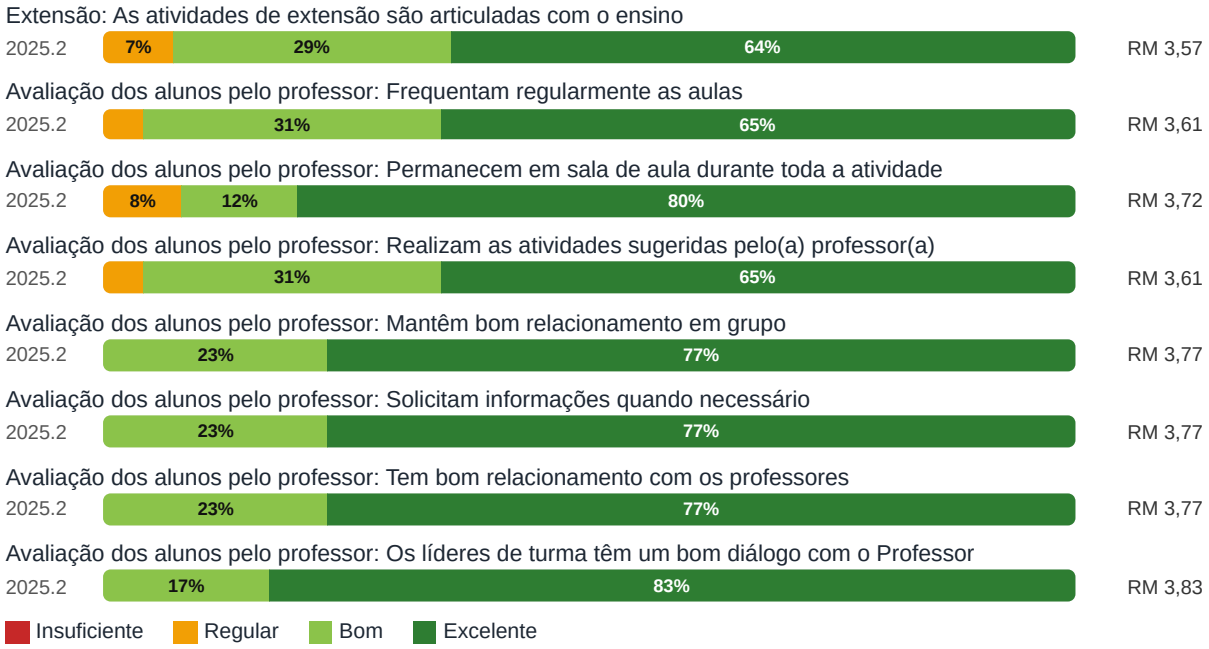
Segmento: Docentes | 14 respondentes em 2025.2



Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,70	**97,9%**	**2,1%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular

Dimensão II - Ensino, investigação científica e extensão (continuação)

Segmento: Docentes | 14 respondentes em 2025.2



Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,70	**97,9%**	**2,1%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular

Dimensão III - Responsabilidade social

Segmento: Docentes | 14 respondentes em 2025.2

Os programas de bolsas, estágios na própria IES e outros que possibilitam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida.

2025.2 — 36% | 64% — RM 3,64

As ações sociais: doações, visitas atendendo a instituições de idosos e crianças carentes, pessoas com câncer, pessoas com dependência química e animais

2025.2 — 14% | 86% — RM 3,86

Ações em parceria com entidades públicas e privadas para atendimento à comunidade

2025.2 — 29% | 71% — RM 3,71

Os Projetos da IES são voltados para a Responsabilidade Social

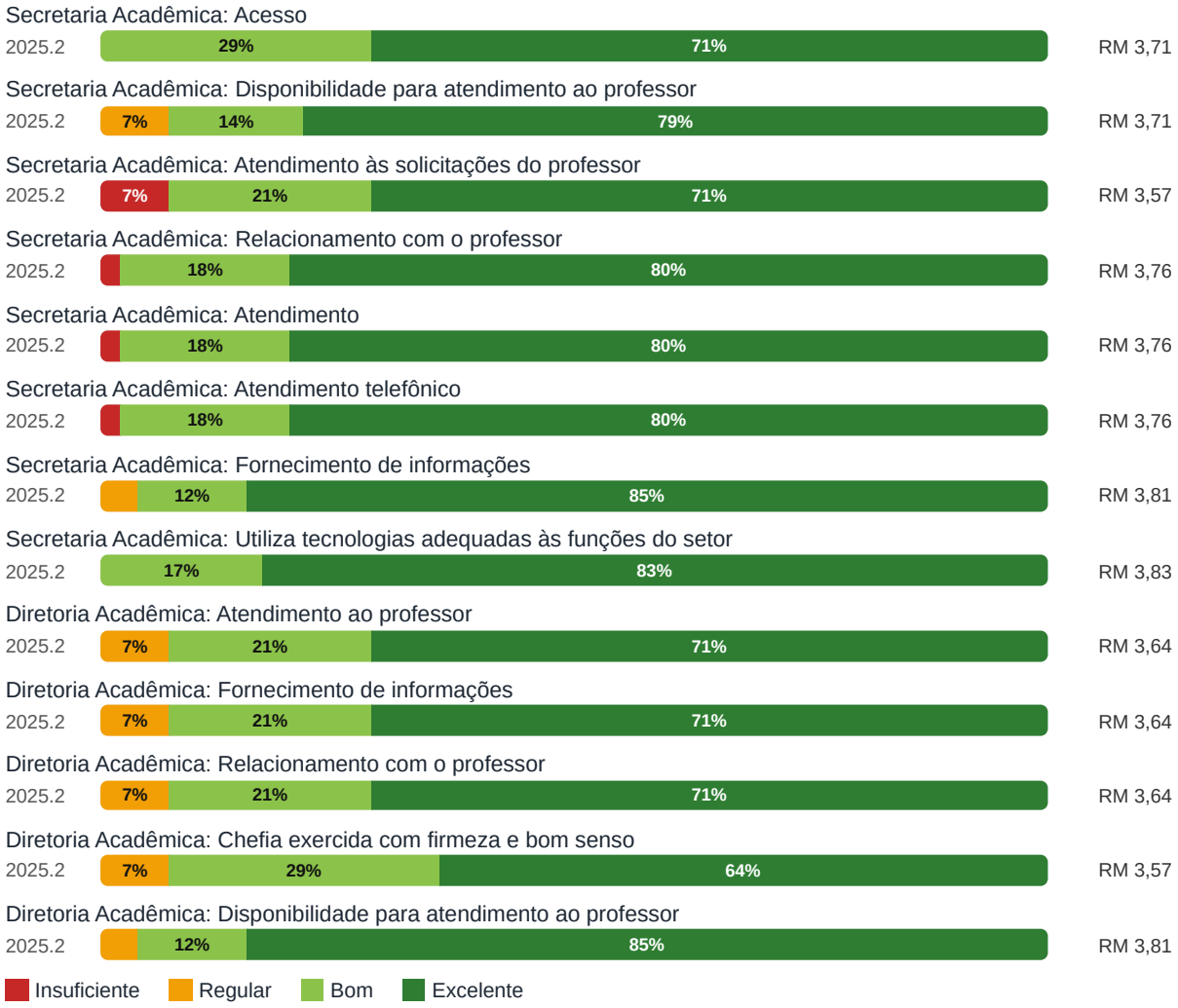
2025.2 — 12% | 85% — RM 3,81

Insuficiente | Regular | Bom | Excelente

Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,75	**98,5%**	**1,5%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular

Dimensão VI - Organização e gestão

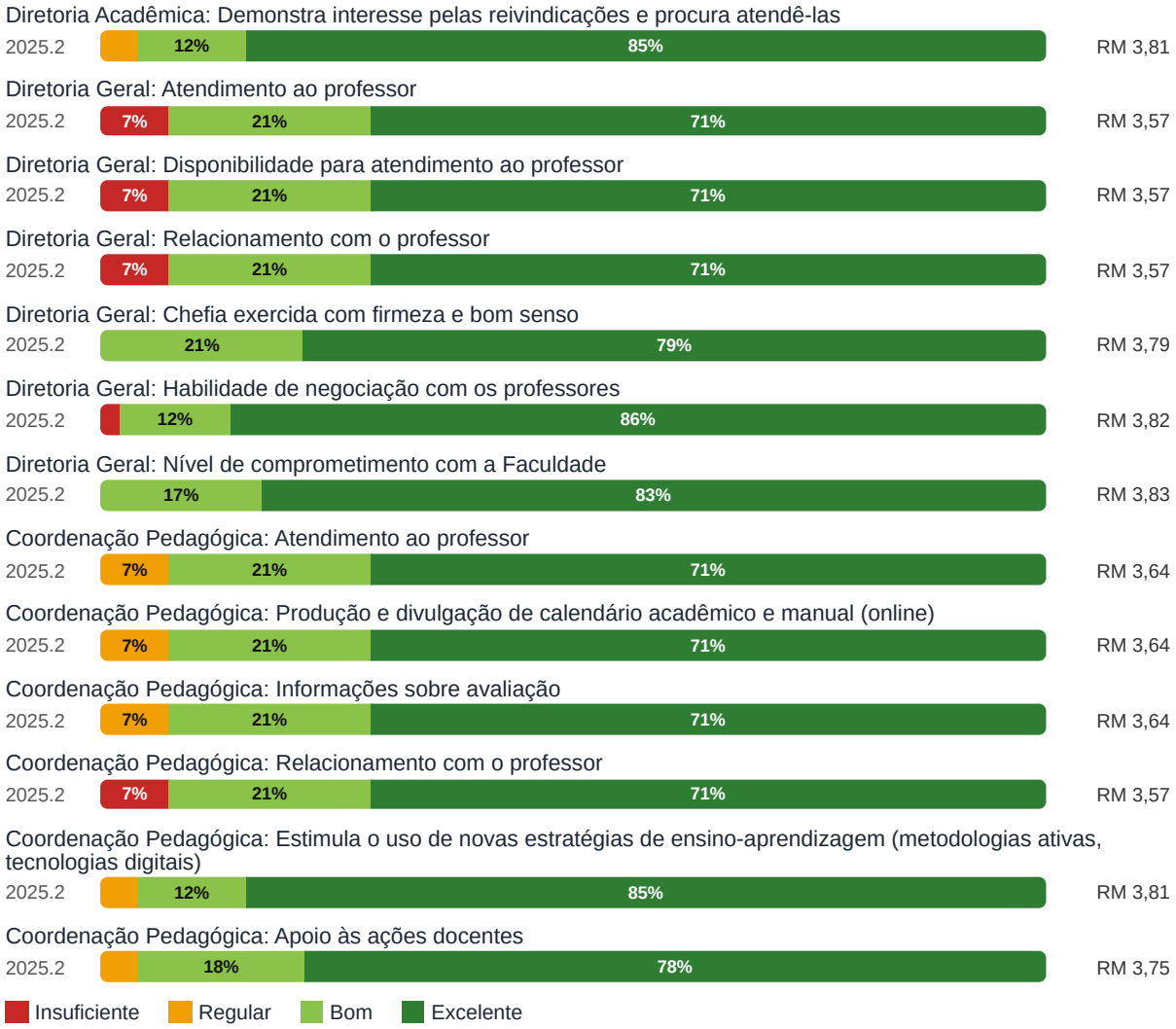
Segmento: Docentes | 14 respondentes em 2025.2



Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,70	**96,5%**	**3,5%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular

Dimensão VI - Organização e gestão (continuação)

Segmento: Docentes | 14 respondentes em 2025.2



Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,70	**96,5%**	**3,5%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular

Dimensão VI - Organização e gestão (continuação)

Segmento: Docentes | 14 respondentes em 2025.2

Coordenação Pedagógica: Reuniões pedagógicas



RM 3,75

Coordenação Pedagógica: Demonstra interesse pelas reivindicações e procura atendê-las



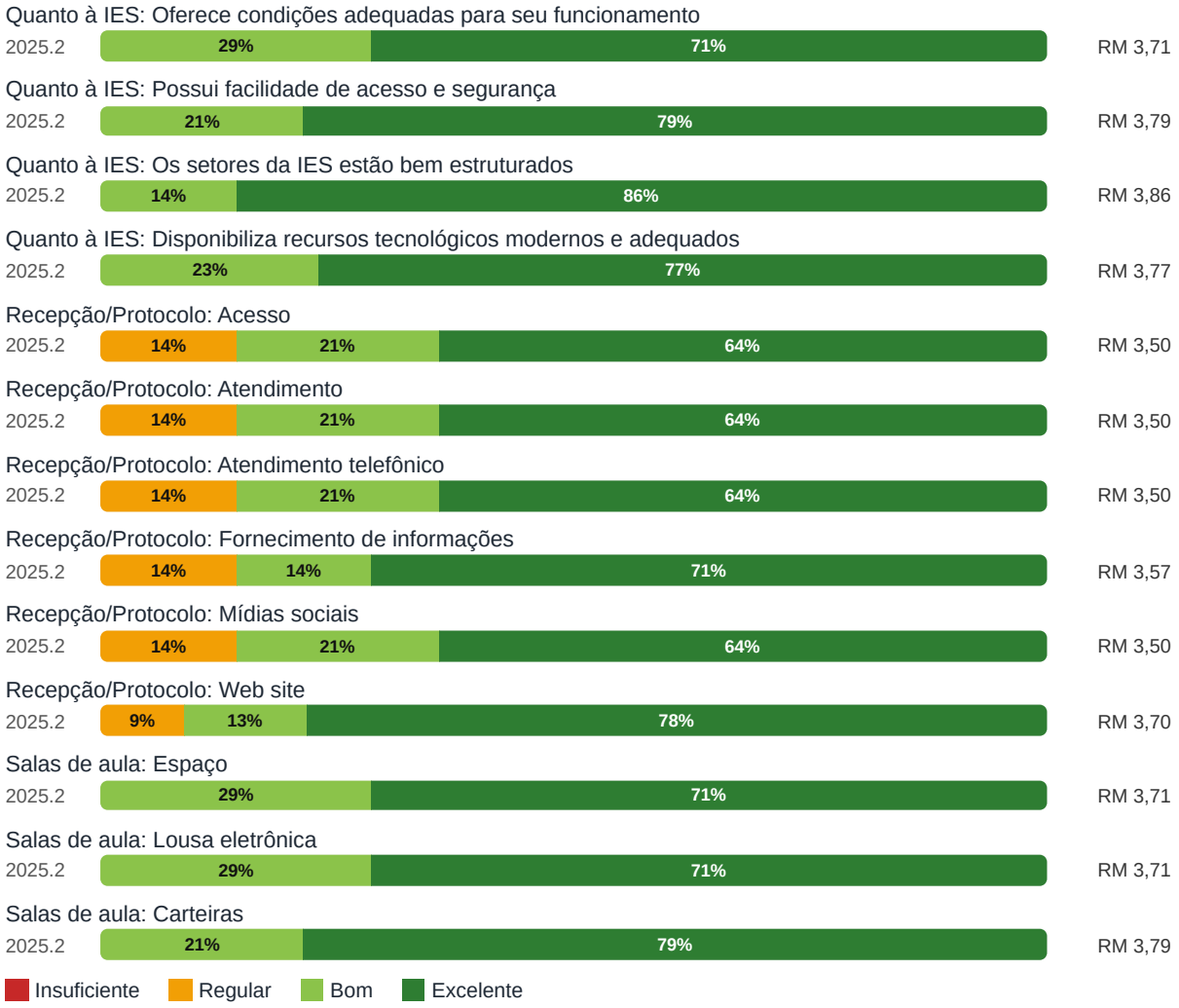
RM 3,75

Insuficiente Regular Bom Excelente

Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,70	**96,5%**	**3,5%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular

Dimensão VII - Infraestrutura física

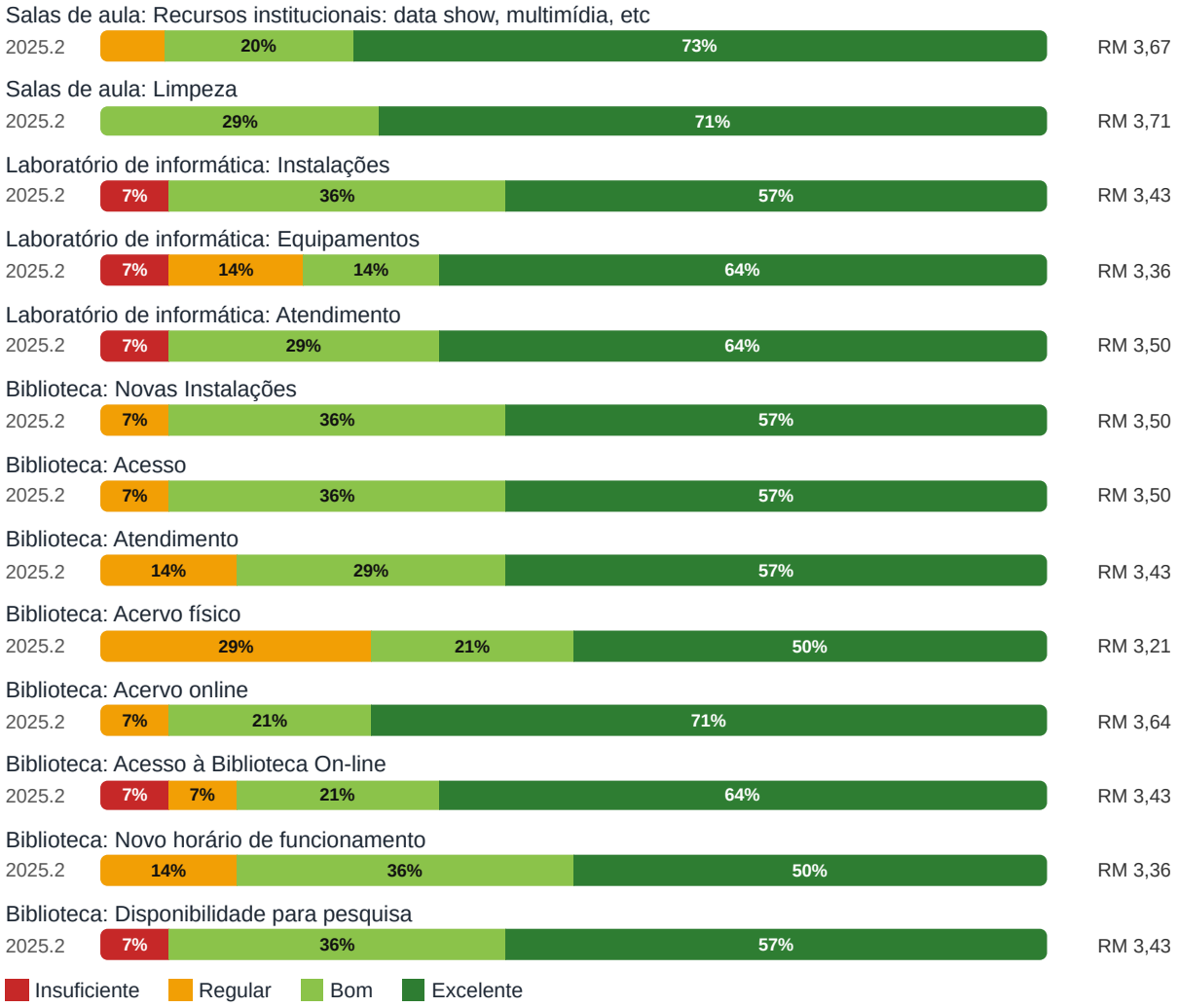
Segmento: Docentes | 14 respondentes em 2025.2



Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,57	**92,9%**	**7,1%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular

Dimensão VII - Infraestrutura física (continuação)

Segmento: Docentes | 14 respondentes em 2025.2



Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,57	**92,9%**	**7,1%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular

O que o CESVALE faz com os resultados

Encaminhamentos da CPA

As fragilidades identificadas pela autoavaliação são encaminhadas aos setores responsáveis e acompanhadas pela CPA no Plano de Melhorias. As principais ações propostas no relatório de autoavaliação de 2024 são:

- Ampliar a participação de docentes e técnicos-administrativos, com sensibilização em reuniões e acompanhamento diário da adesão.
- Incluir no questionário itens sobre a CPA e sobre as mudanças decorrentes da autoavaliação.
- Apresentar a missão e o PDI aos estudantes e publicar versão resumida do PDI.
- Divulgar os horários e canais de atendimento das Coordenações de Curso.
- Promover capacitação docente em metodologias ativas.
- Avaliar soluções tecnológicas para os serviços da Secretaria Acadêmica.
- Organizar o atendimento telefônico da recepção.
- Verificar e atualizar os equipamentos do laboratório de informática.

Técnicos-administrativos: nenhum respondente em 2025.2. Com participação tão reduzida, os resultados desse segmento não são detalhados nesta publicação, e a ampliação da participação é uma das prioridades da CPA.

Participe das próximas avaliações. A sua opinião orienta as melhorias do CESVALE.