Autoavaliação institucional 2026.1

Apresentação

Prezado leitor,

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do CESVALE apresenta os resultados da autoavaliação institucional do semestre 2026.1. Os questionários foram respondidos pelo sistema acadêmico AMO, em meio eletrônico e com garantia de anonimato, após a 3ª avaliação (18 a 21/05/2026) até 30/06/2026. Participaram 720 estudantes, 8 docentes e 6 técnicos-administrativos, e os alunos avaliaram 30 professores.

Os questionários abordam as dimensões do SINAES relativas à missão e ao PDI, ao ensino, à investigação científica e à extensão, à responsabilidade social, à organização e gestão e à infraestrutura física. Cada item é respondido em quatro níveis: Insuficiente, Regular, Bom e Excelente.

Os resultados são apresentados com os indicadores adotados pela CPA e pelo PDI do CESVALE. O **Ranking Médio (RM)** atribui 1 a Insuficiente, 2 a Regular, 3 a Bom e 4 a Excelente; a meta do PDI é RM igual ou superior a 3,0. O **Índice de Satisfação (IS)** é a proporção de respostas Bom e Excelente. As **respostas desfavoráveis** são a proporção de respostas Insuficiente e Regular e orientam a priorização das ações.

Em cada página, as barras mostram a distribuição das respostas de cada item em 2026.1, comparada ao semestre anterior (2025.2). Os resultados serão apresentados aos professores no 80º Encontro Pedagógico, em 28/07/2026, e subsidiarão o Plano de Melhorias e o relatório anual de autoavaliação.

Agradecemos a participação de todos. Dúvidas e sugestões: cpa@cesvale.com.br.

Teresina (PI), 1º de julho de 2026.

Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Ranking Médio (RM)
- abaixo de 3,0: abaixo da meta
- 3,0 a 3,49: meta atingida
- 3,5 a 4,0: potencialidade

Índice de Satisfação (IS)
- até 50%: zona crítica
- 50,1% a 74,9%: aperfeiçoamento
- 75% a 100%: zona de qualidade

Respostas desfavoráveis
Insuficiente + Regular sobre o total de respostas. Indica a parcela de respondentes insatisfeitos e orienta as prioridades.

Participação e síntese dos resultados

Semestre 2026.1, comparado a 2025.2

720
estudantes respondentes
2025.2: 658

8
docentes respondentes
2025.2: 14

6
técnicos-administrativos respondentes
2025.2: 0

Síntese da avaliação dos estudantes (Ranking Médio)

Dimensão do SINAES	2025.2	2026.1
Dimensão I - Missão e PDI	3,25	3,28
Dimensão II - Ensino, investigação científica e extensão	3,38	3,41
Dimensão III - Responsabilidade social	3,31	3,35
Dimensão VI - Organização e gestão	3,19	3,23
Dimensão VII - Infraestrutura física	3,23	3,23
Avaliação dos professores pelos alunos	3,65	3,74

Ranking Médio de cada dimensão, calculado como a média dos itens. Meta do PDI: 3,0.

Avaliação geral dos estudantes em 2026.1

Ranking Médio
3,29
meta atingida
2025.2: 3,26

Índice de Satisfação
85,2%
zona de qualidade
2025.2: 83,9%

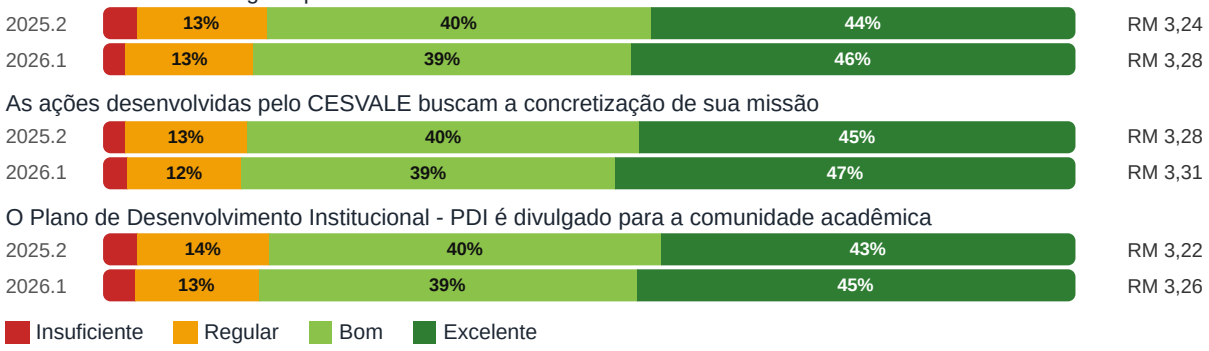
Respostas desfavoráveis
14,8%
Insuficiente + Regular
2025.2: 16,1%

Indicadores calculados sobre todas as respostas dos estudantes ao diagnóstico institucional.

Dimensão I | Missão e PDI

Segmento: Discentes

A Missão da IES é divulgada para a comunidade acadêmica



As ações desenvolvidas pelo CESVALE buscam a concretização de sua missão

O Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI é divulgado para a comunidade acadêmica

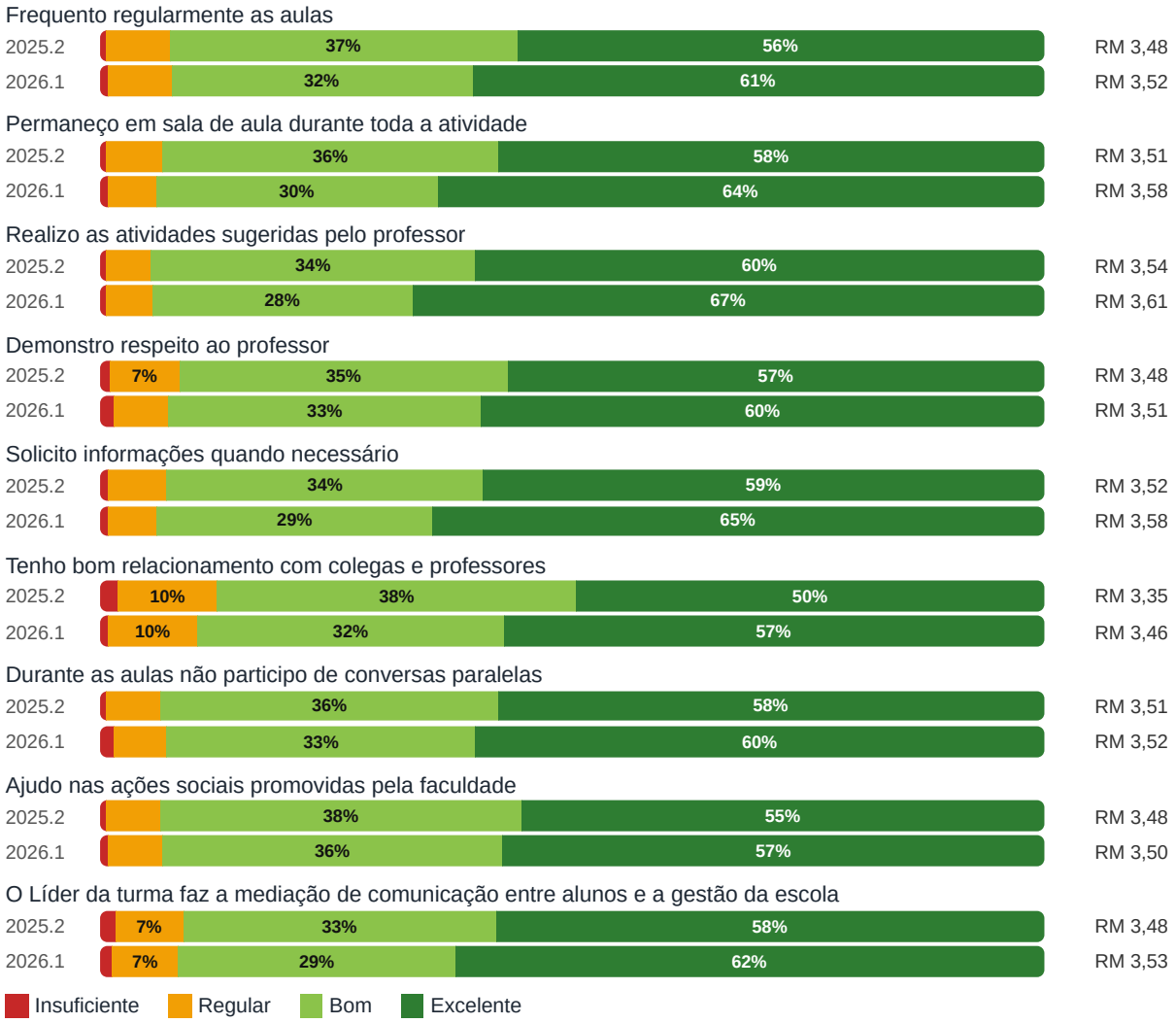
Insuficiente Regular Bom Excelente

Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,28	**84,9%**	**15,1%**
meta atingida	zona de qualidade	Insuficiente + Regular
2025.2: 3,25	2025.2: 83,9%	2025.2: 16,1%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
A Missão da IES é divulgada para a comunidade acadêmica	16	95	280	329	3,28
As ações desenvolvidas pelo CESVALE buscam a concretização de sua missão	17	82	271	332	3,31
O Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI é divulgado para a comunidade acadêmica	22	89	272	315	3,26

Dimensão II | Autoavaliação

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,54
potencialidade
2025.2: 3,48

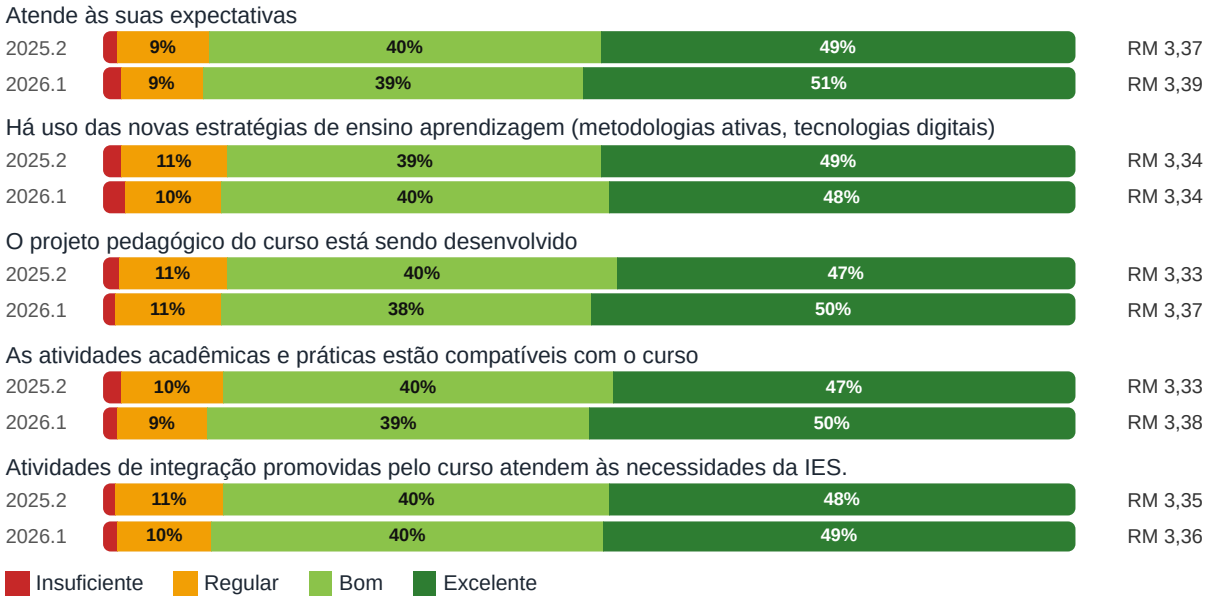
Índice de Satisfação
92,9%
zona de qualidade
2025.2: 92,4%

Respostas desfavoráveis
7,1%
Insuficiente + Regular
2025.2: 7,6%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Frequento regularmente as aulas	6	48	232	440	3,52
Permaneço em sala de aula durante toda a atividade	6	36	215	463	3,58
Realizo as atividades sugeridas pelo professor	4	35	199	482	3,61
Demonstro respeito ao professor	9	42	239	428	3,51
Solicito informações quando necessário	6	37	210	467	3,58
Tenho bom relacionamento com colegas e professores	5	69	234	413	3,46
Durante as aulas não participo de conversas paralelas	10	40	236	433	3,52
Ajudo nas ações sociais promovidas pela faculdade	5	41	260	411	3,50
O Líder da turma faz a mediação de comunicação entre alunos e a gestão da escola	8	51	210	447	3,53

Dimensão II | Avaliação do curso

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,37
meta atingida
2025.2: 3,34

Índice de Satisfação
88,8%
zona de qualidade
2025.2: 87,8%

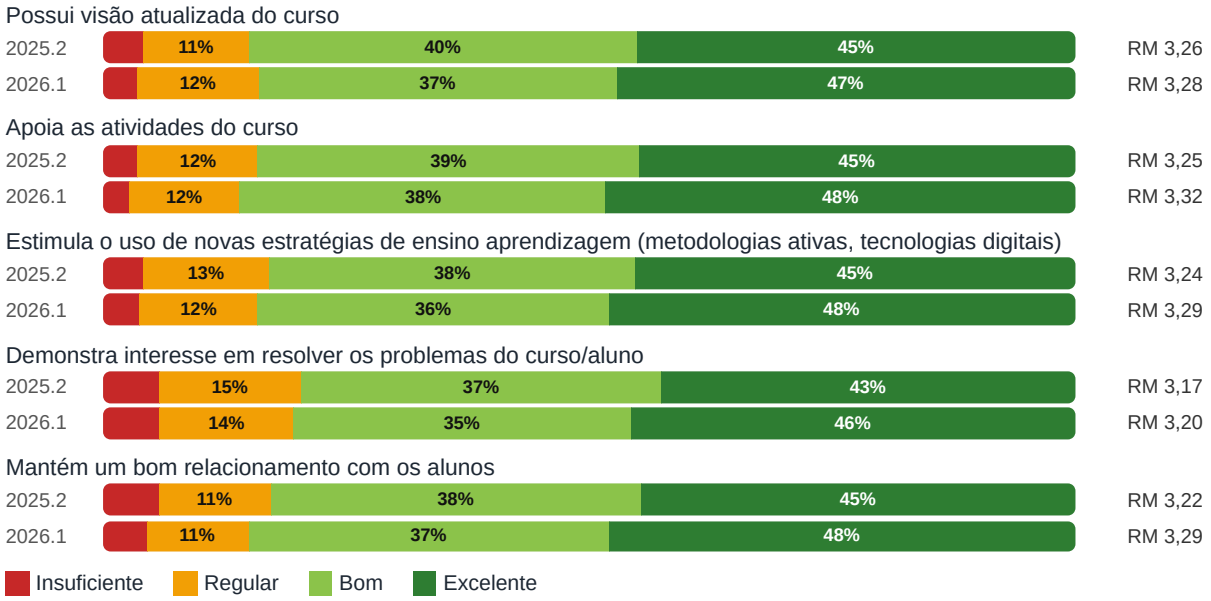
Respostas desfavoráveis
11,2%
Insuficiente + Regular
2025.2: 12,2%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Atende às suas expectativas	12	62	283	366	3,39
Há uso das novas estratégias de ensino aprendizagem (metodologias ativas, tecnologias digitais)	16	71	286	344	3,34
O projeto pedagógico do curso está sendo desenvolvido	8	78	274	356	3,37
As atividades acadêmicas e práticas estão compatíveis com o curso	9	67	280	356	3,38
Atividades de integração promovidas pelo curso atendem às necessidades da IES.	10	69	289	347	3,36

Fonte: relatórios de avaliação institucional do sistema acadêmico AMO. Resultados institucionais, sem identificação de respondentes, cursos ou disciplinas.

Dimensão II | Avaliação da coordenação do curso

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,27
meta atingida
2025.2: 3,23

Índice de Satisfação
84,0%
zona de qualidade
2025.2: 83,0%

Respostas desfavoráveis
16,0%
Insuficiente + Regular
2025.2: 17,0%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Possui visão atualizada do curso	25	90	267	341	3,28
Apoia as atividades do curso	18	82	269	344	3,32
Estimula o uso de novas estratégias de ensino aprendizagem (metodologias ativas, tecnologias digitais)	26	87	257	342	3,29
Demonstra interesse em resolver os problemas do curso/aluno	41	98	248	326	3,20
Mantém um bom relacionamento com os alunos	31	75	265	342	3,29

Dimensão II | Extensão

Segmento: Discentes

A Faculdade realiza atividades de extensão: cursos, palestras, congressos e outros



As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local (projetos em parceria com órgãos públicos)



As atividades de extensão são articuladas com o ensino



Insuficiente Regular Bom Excelente

Ranking Médio
3,37
meta atingida
2025.2: 3,35

Índice de Satisfação
87,5%
zona de qualidade
2025.2: 87,1%

Respostas desfavoráveis
12,5%
Insuficiente + Regular
2025.2: 12,9%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
A Faculdade realiza atividades de extensão: cursos, palestras, congressos e outros	11	77	258	375	3,38
As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local (projetos em parceria com órgãos públicos)	14	77	268	353	3,35
As atividades de extensão são articuladas com o ensino	15	72	253	362	3,37

Dimensão III | Responsabilidade social

Segmento: Discentes

Os programas de bolsas, estágios na própria IES e outros que possibilitam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida.



As ações sociais: doações, visitas atendendo a instituições de idosos e crianças carentes, pessoas com enfermidades graves, pessoas com dependência química e animais etc.



Ações em parceria com entidades públicas e privadas para atendimento à comunidade



Existem ações em parceria com entidades públicas e privadas para atendimento à comunidade



Insuficiente Regular Bom Excelente

Ranking Médio
3,35
meta atingida
2025.2: 3,31

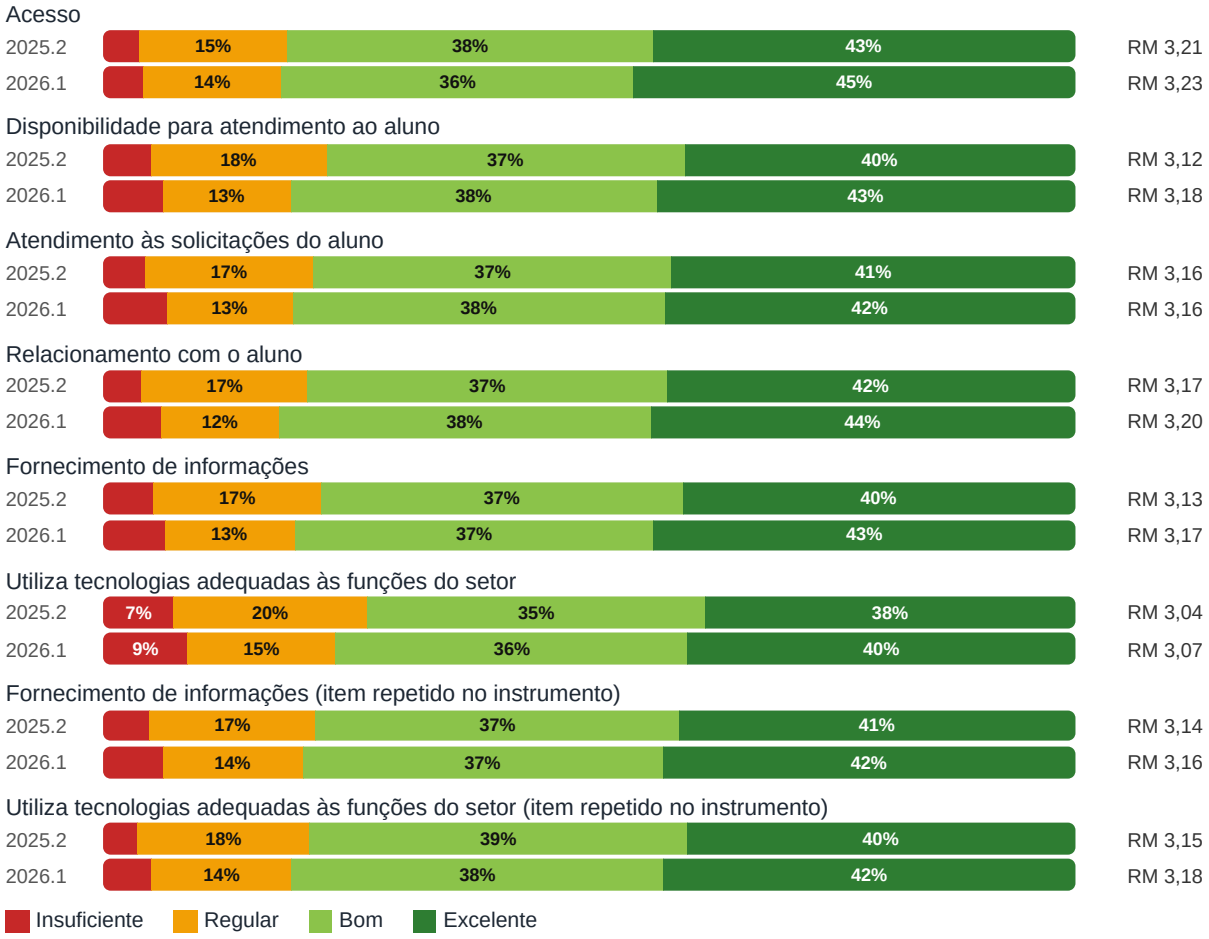
Índice de Satisfação
88,3%
zona de qualidade
2025.2: 85,8%

Respostas desfavoráveis
11,7%
Insuficiente + Regular
2025.2: 14,2%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Os programas de bolsas, estágios na própria IES e outros que possibilitam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida.	13	60	289	351	3,37
As ações sociais: doações, visitas atendendo a instituições de idosos e crianças carentes, pessoas com enfermidades graves, pessoas com dependência química e animais etc.	20	70	272	346	3,33
Ações em parceria com entidades públicas e privadas para atendimento à comunidade	14	67	275	355	3,37
Existem ações em parceria com entidades públicas e privadas para atendimento à comunidade	18	71	271	344	3,34

Dimensão VI | Secretaria Acadêmica

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,17
meta atingida
2025.2: 3,14

Índice de Satisfação
80,2%
zona de qualidade
2025.2: 77,9%

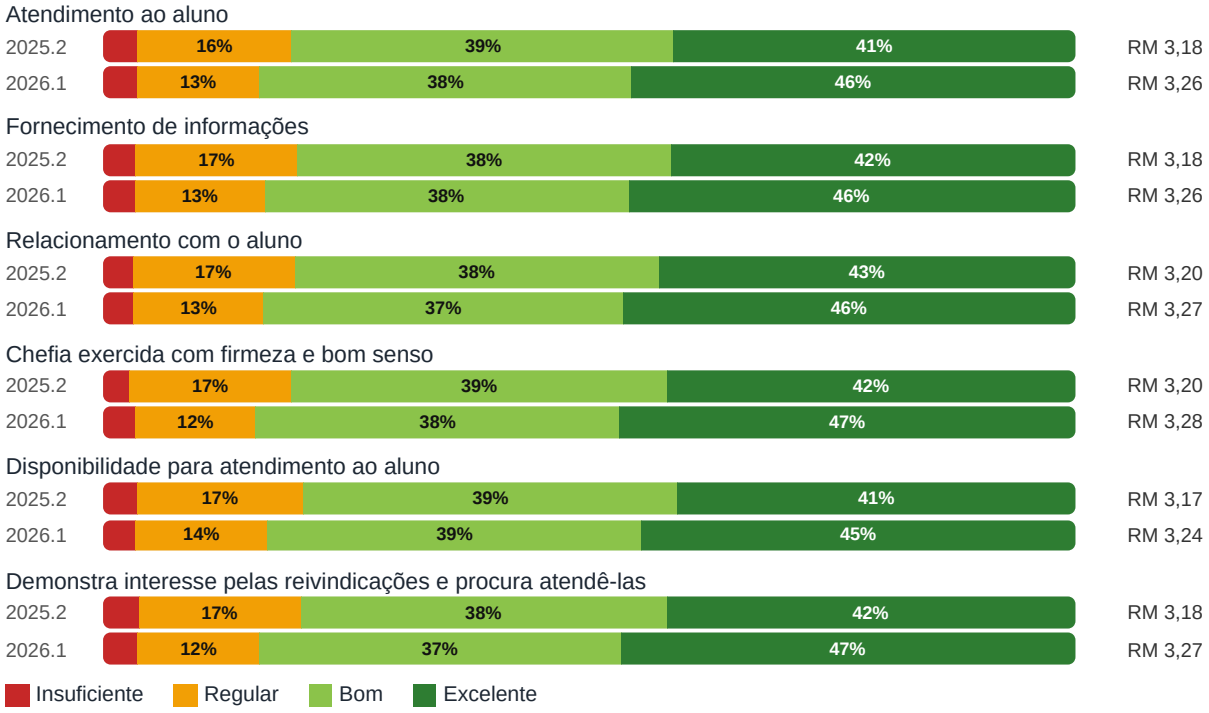
Respostas desfavoráveis
19,8%
Insuficiente + Regular
2025.2: 22,1%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Acesso	29	102	260	325	3,23
Disponibilidade para atendimento ao aluno	43	94	269	307	3,18
Atendimento às solicitações do aluno	46	92	273	300	3,16
Relacionamento com o aluno	42	86	273	311	3,20
Fornecimento de informações	44	95	263	307	3,17
Utiliza tecnologias adequadas às funções do setor	61	109	258	283	3,07
Fornecimento de informações (item repetido no instrumento)	43	102	264	301	3,16
Utiliza tecnologias adequadas às funções do setor (item repetido no instrumento)	35	102	272	300	3,18

Fonte: relatórios de avaliação institucional do sistema acadêmico AMO. Resultados institucionais, sem identificação de respondentes, cursos ou disciplinas.

Dimensão VI | Diretoria Acadêmica

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,27
meta atingida
2025.2: 3,19

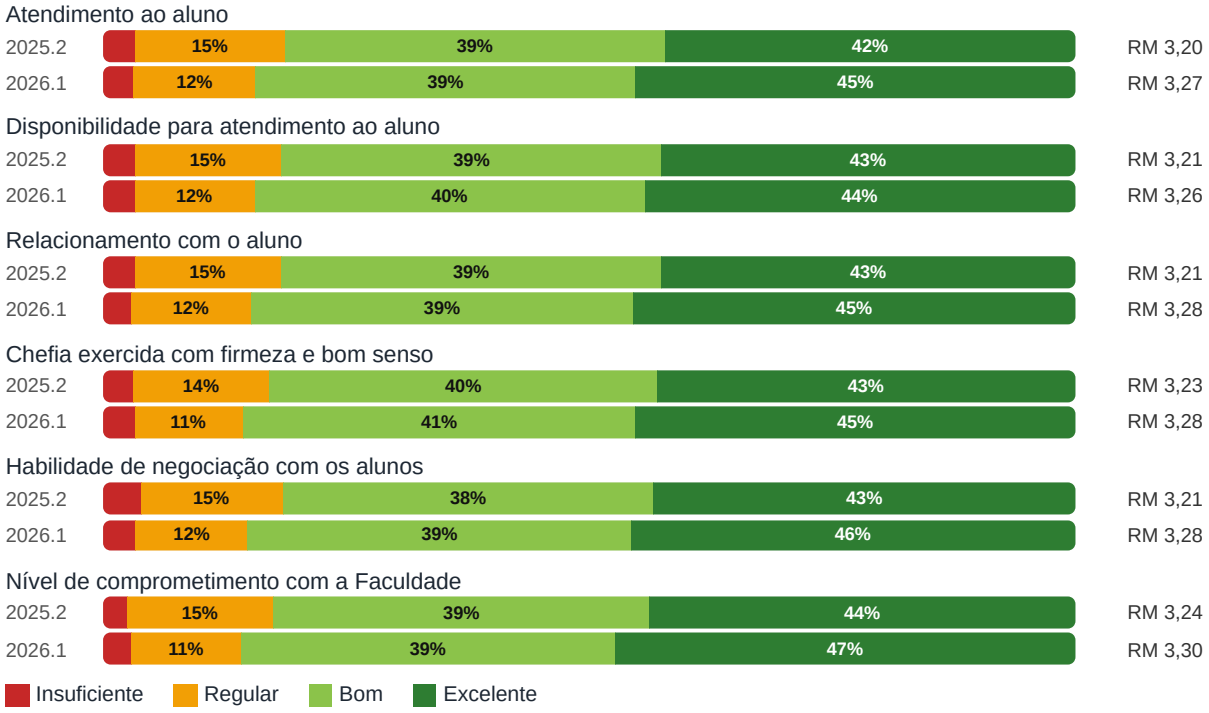
Índice de Satisfação
83,8%
zona de qualidade
2025.2: 80,2%

Respostas desfavoráveis
16,2%
Insuficiente + Regular
2025.2: 19,8%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Atendimento ao aluno	24	90	272	324	3,26
Fornecimento de informações	23	94	266	326	3,26
Relacionamento com o aluno	22	95	264	331	3,27
Chefia exercida com firmeza e bom senso	23	88	267	333	3,28
Disponibilidade para atendimento ao aluno	23	96	273	315	3,24
Demonstra interesse pelas reivindicações e procura atendê-las	25	89	265	333	3,27

Dimensão VI | Diretoria Geral

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,28
meta atingida
2025.2: 3,22

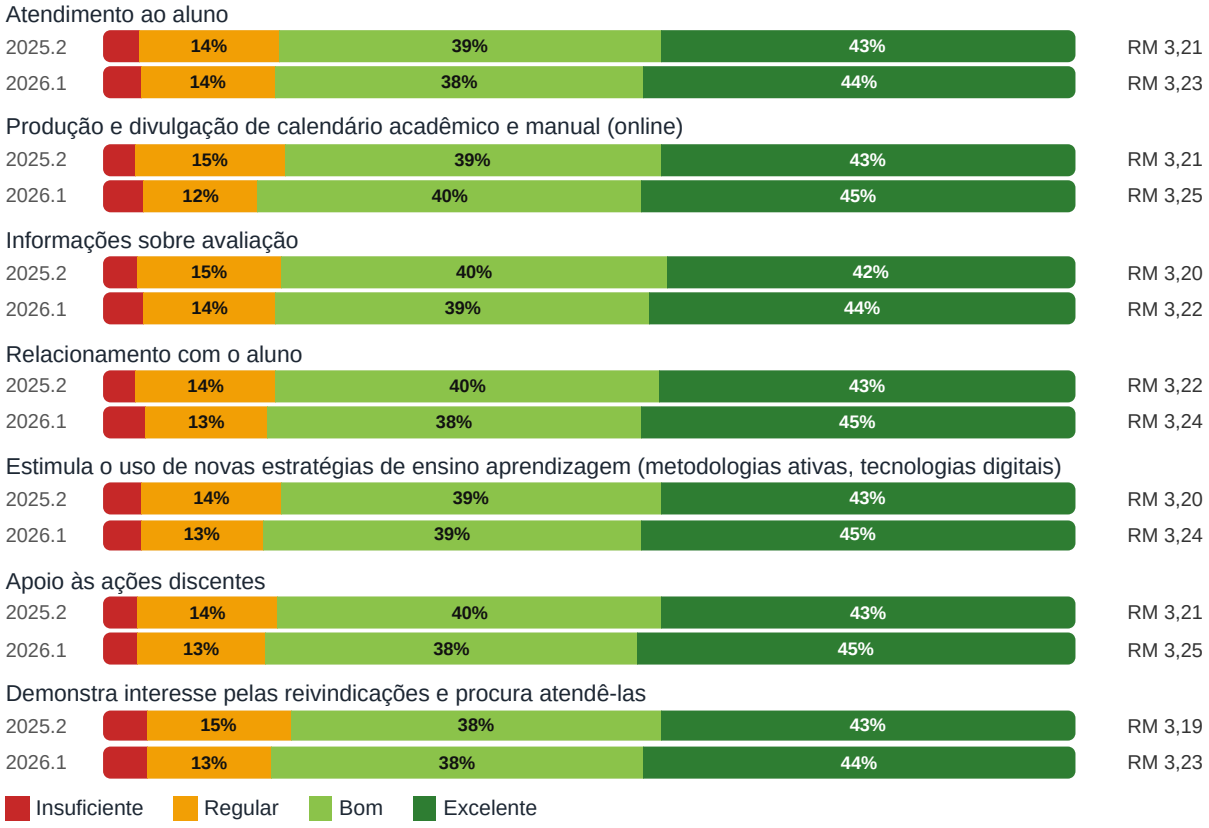
Índice de Satisfação
85,1%
zona de qualidade
2025.2: 82,0%

Respostas desfavoráveis
14,9%
Insuficiente + Regular
2025.2: 18,0%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Atendimento ao aluno	22	89	280	322	3,27
Disponibilidade para atendimento ao aluno	22	88	285	314	3,26
Relacionamento com o aluno	20	87	280	322	3,28
Chefia exercida com firmeza e bom senso	22	79	287	320	3,28
Habilidade de negociação com os alunos	23	82	279	323	3,28
Nível de comprometimento com a Faculdade	20	79	272	333	3,30

Dimensão VI | Coordenação Pedagógica

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,24
meta atingida
2025.2: 3,21

Índice de Satisfação
83,1%
zona de qualidade
2025.2: 81,7%

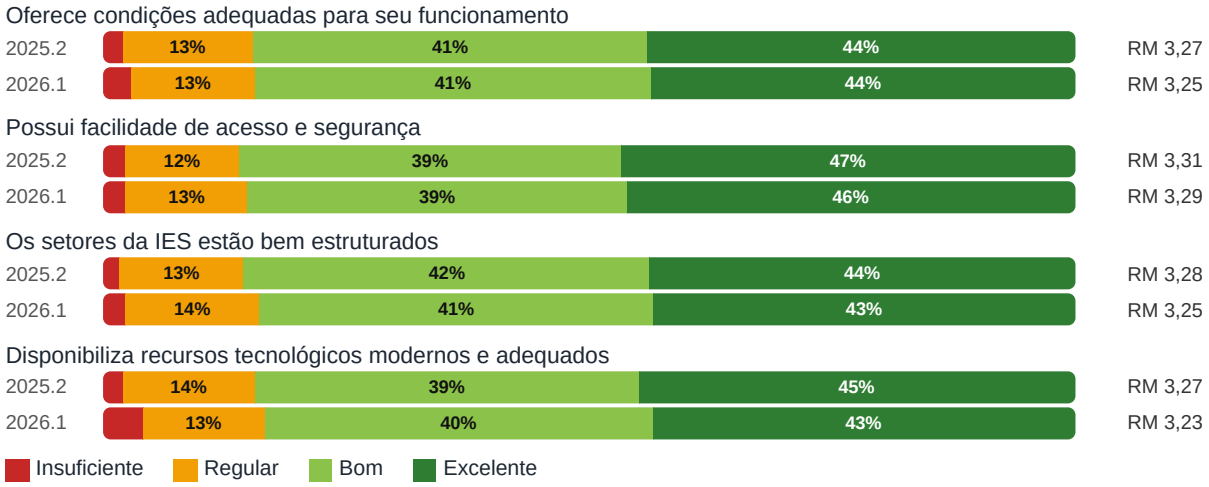
Respostas desfavoráveis
16,9%
Insuficiente + Regular
2025.2: 18,3%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Atendimento ao aluno	27	98	270	315	3,23
Produção e divulgação de calendário acadêmico e manual (online)	29	83	280	315	3,25
Informações sobre avaliação	29	97	274	311	3,22
Relacionamento com o aluno	30	90	273	318	3,24
Estimula o uso de novas estratégias de ensino aprendizagem (metodologias ativas, tecnologias digitais)	27	89	276	316	3,24
Apoio às ações discentes	24	94	271	319	3,25
Demonstra interesse pelas reivindicações e procura atendê-las	32	89	271	313	3,23

Fonte: relatórios de avaliação institucional do sistema acadêmico AMO. Resultados institucionais, sem identificação de respondentes, cursos ou disciplinas.

Dimensão VII | Quanto à IES

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,26
meta atingida
2025.2: 3,28

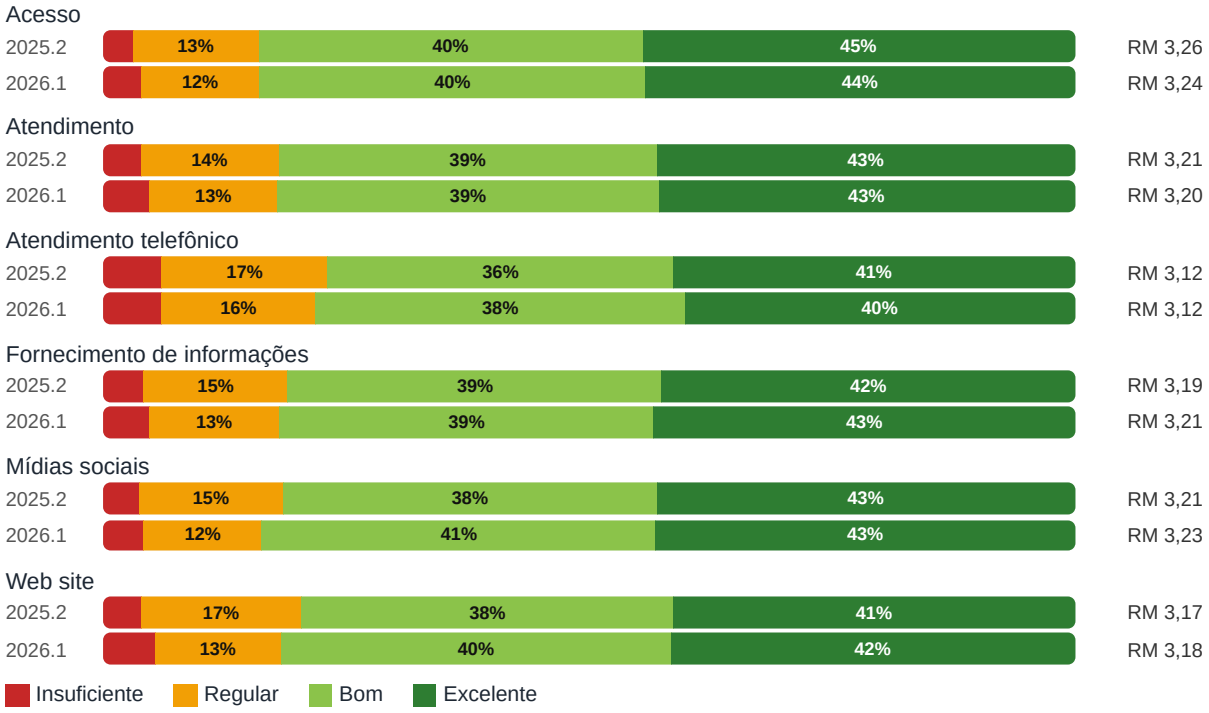
Índice de Satisfação
84,3%
zona de qualidade
2025.2: 85,2%

Respostas desfavoráveis
15,7%
Insuficiente + Regular
2025.2: 14,8%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Oferece condições adequadas para seu funcionamento	20	90	290	309	3,25
Possui facilidade de acesso e segurança	16	89	277	327	3,29
Os setores da IES estão bem estruturados	16	97	288	307	3,25
Disponibiliza recursos tecnológicos modernos e adequados	28	89	282	307	3,23

Dimensão VII | Recepção/Protocolo

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,20
meta atingida
2025.2: 3,19

Índice de Satisfação
81,9%
zona de qualidade
2025.2: 80,9%

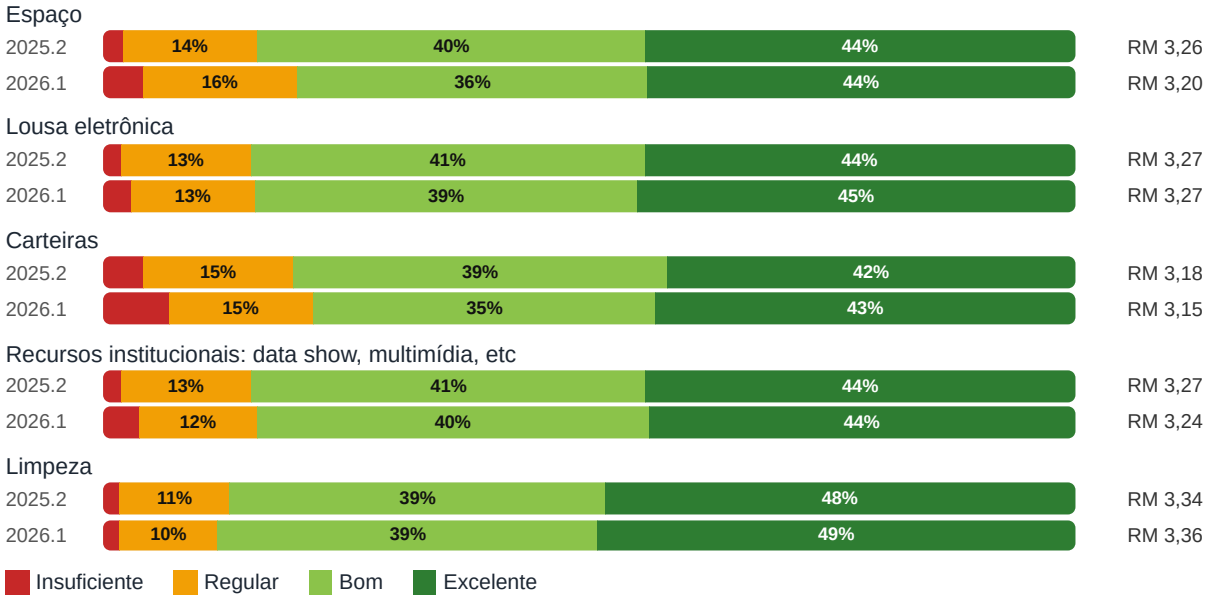
Respostas desfavoráveis
18,1%
Insuficiente + Regular
2025.2: 19,1%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Acesso	27	87	282	314	3,24
Atendimento	33	94	278	304	3,20
Atendimento telefônico	42	113	270	285	3,12
Fornecimento de informações	33	95	274	307	3,21
Mídias sociais	29	87	289	307	3,23
Web site	37	92	284	294	3,18

Fonte: relatórios de avaliação institucional do sistema acadêmico AMO. Resultados institucionais, sem identificação de respondentes, cursos ou disciplinas.

Dimensão VII | Salas de aula

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,24
meta atingida
2025.2: 3,27

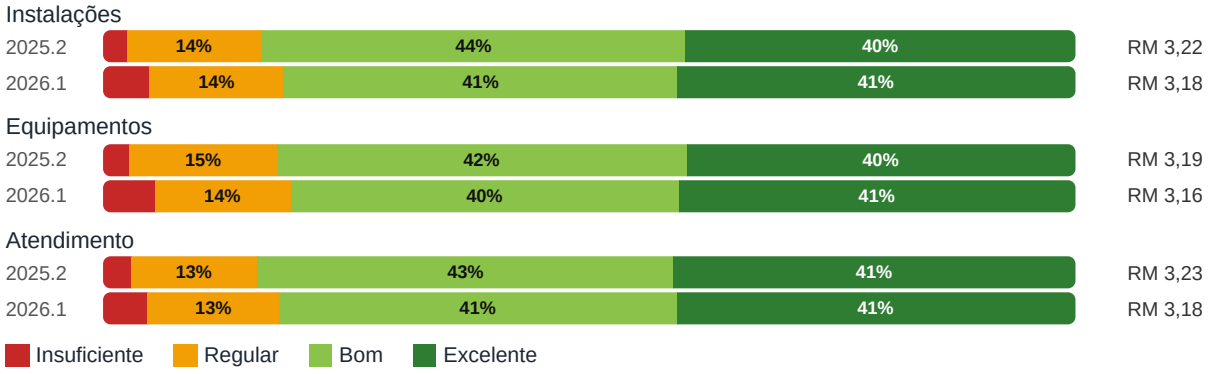
Índice de Satisfação
83,1%
zona de qualidade
2025.2: 84,3%

Respostas desfavoráveis
16,9%
Insuficiente + Regular
2025.2: 15,7%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Espaço	28	114	257	313	3,20
Lousa eletrônica	20	90	280	319	3,27
Carteiras	47	106	251	306	3,15
Recursos institucionais: data show, multimídia, etc	26	86	288	312	3,24
Limpeza	11	72	277	347	3,36

Dimensão VII | Laboratório de informática

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,18
meta atingida
2025.2: 3,21

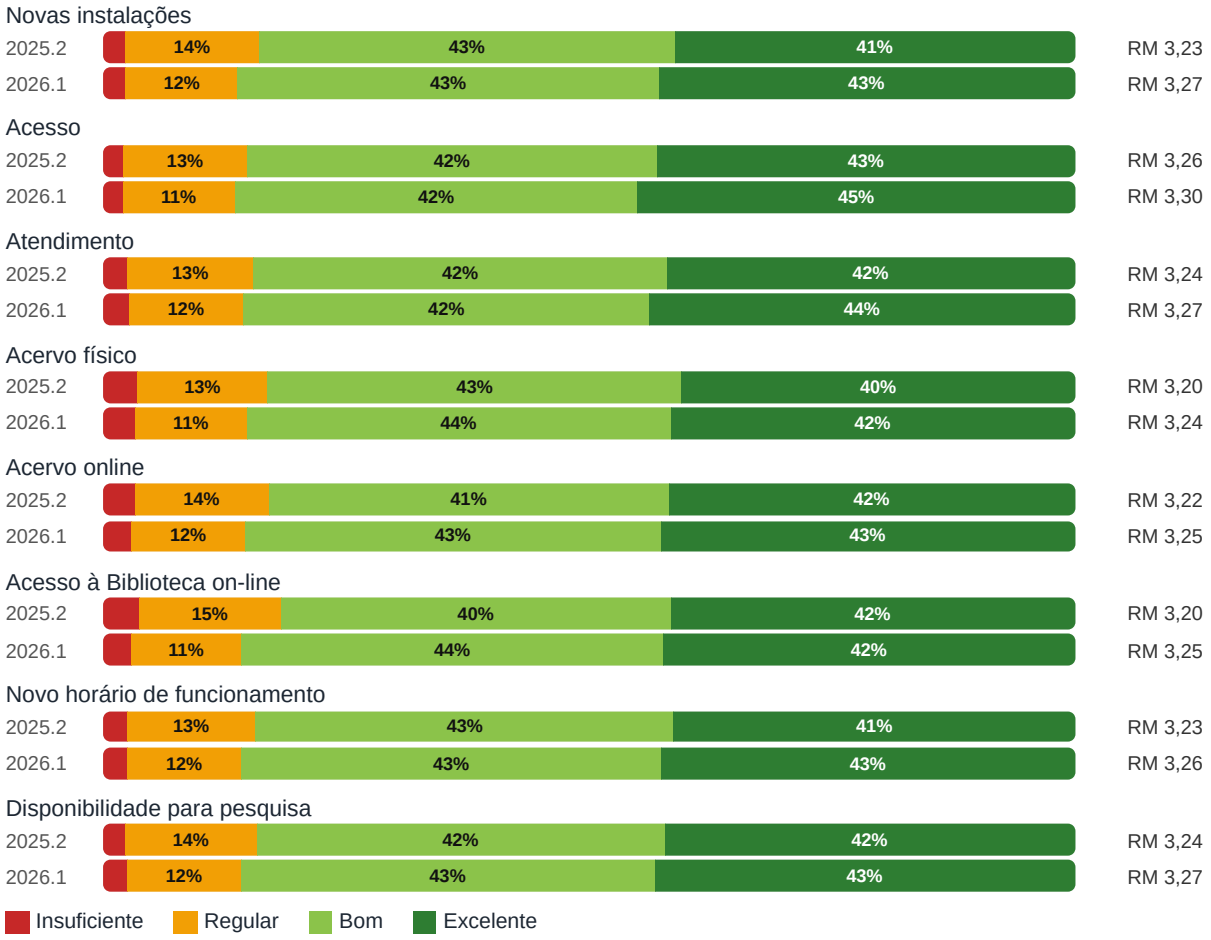
Índice de Satisfação
81,4%
zona de qualidade
2025.2: 83,4%

Respostas desfavoráveis
18,6%
Insuficiente + Regular
2025.2: 16,6%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Instalações	33	99	288	291	3,18
Equipamentos	37	99	284	289	3,16
Atendimento	32	95	289	289	3,18

Dimensão VII | Biblioteca

Segmento: Discentes



Ranking Médio
3,26
meta atingida
2025.2: 3,23

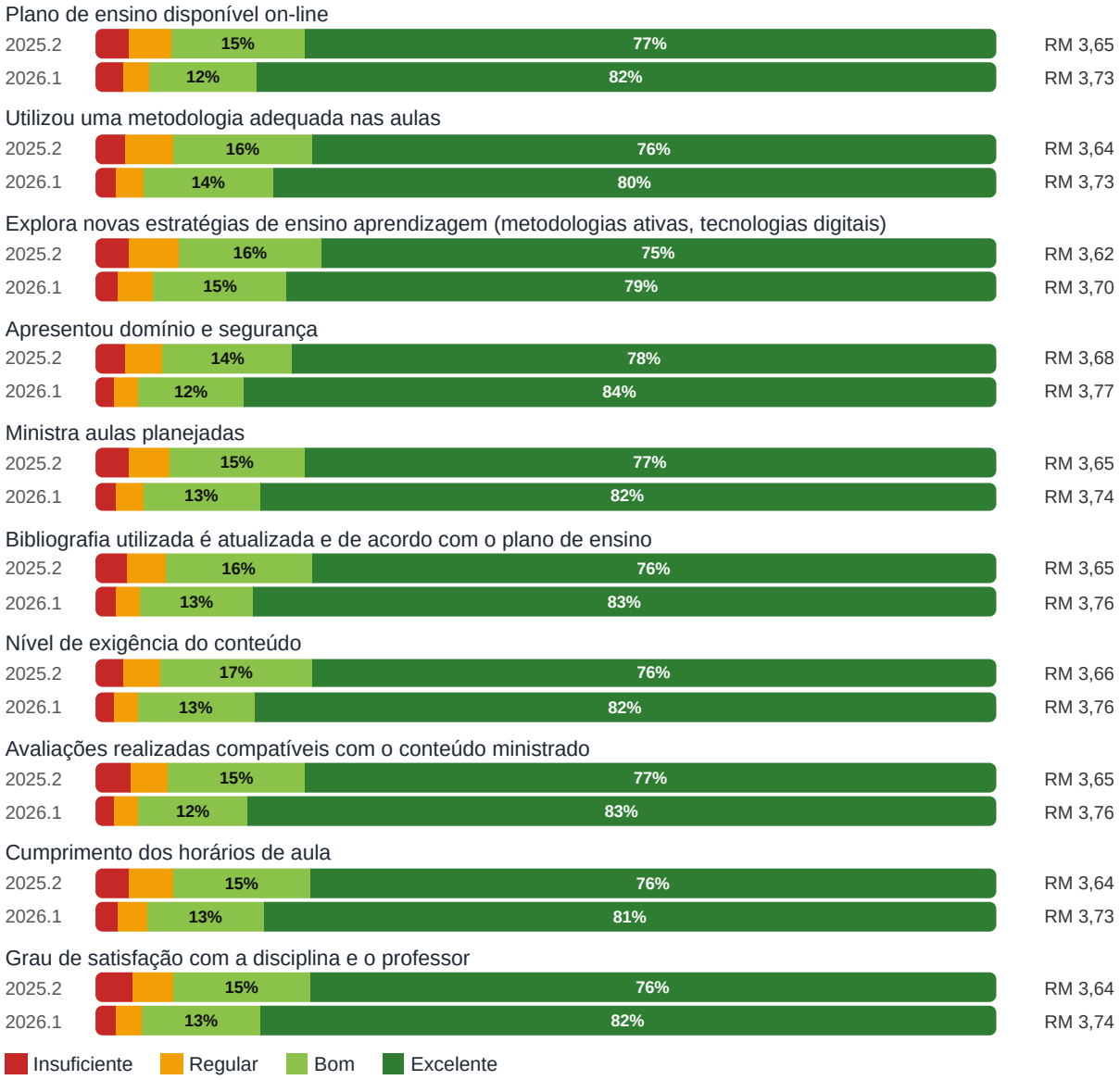
Índice de Satisfação
85,9%
zona de qualidade
2025.2: 83,8%

Respostas desfavoráveis
14,1%
Insuficiente + Regular
2025.2: 16,2%

Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Novas instalações	16	82	307	304	3,27
Acesso	14	81	294	318	3,30
Atendimento	18	84	297	311	3,27
Acervo físico	23	81	310	295	3,24
Acervo online	20	83	303	302	3,25
Acesso à Biblioteca on-line	20	80	308	300	3,25
Novo horário de funcionamento	17	83	306	301	3,26
Disponibilidade para pesquisa	17	82	300	304	3,27

Avaliação dos professores pelos alunos

Segmento: Discentes | 30 professores avaliados em 2026.1; resultados individuais entregues a cada professor



Ranking Médio
3,74
potencialidade
2025.2: 3,65

Índice de Satisfação
94,8%
zona de qualidade
2025.2: 91,8%

Respostas desfavoráveis
5,2%
Insuficiente + Regular
2025.2: 8,2%

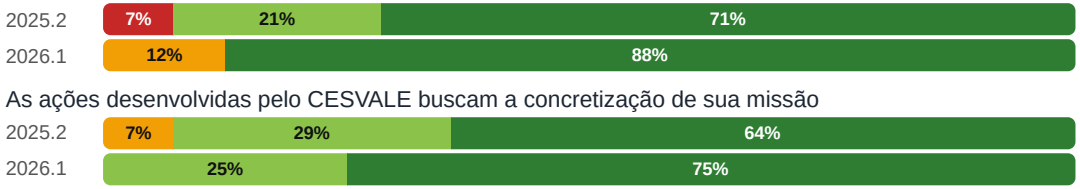
Item	Insuficiente	Regular	Bom	Excelente	RM
Plano de ensino disponível on-line	136	131	531	3687	3,73
Utilizou uma metodologia adequada nas aulas	98	140	661	3663	3,73
Explora novas estratégias de ensino aprendizagem (metodologias ativas, tecnologias digitais)	111	176	672	3561	3,70
Apresentou domínio e segurança	90	123	529	3791	3,77
Ministra aulas planejadas	96	140	582	3687	3,74
Bibliografia utilizada é atualizada e de acordo com o plano de ensino	97	124	568	3735	3,76
Nível de exigência do conteúdo	86	120	586	3715	3,76
Avaliações realizadas compatíveis com o conteúdo ministrado	92	119	545	3741	3,76
Cumprimento dos horários de aula	105	145	586	3635	3,73
Grau de satisfação com a disciplina e o professor	102	137	611	3815	3,74

Fonte: relatórios de avaliação institucional do sistema acadêmico AMO. Resultados institucionais, sem identificação de respondentes, cursos ou disciplinas.

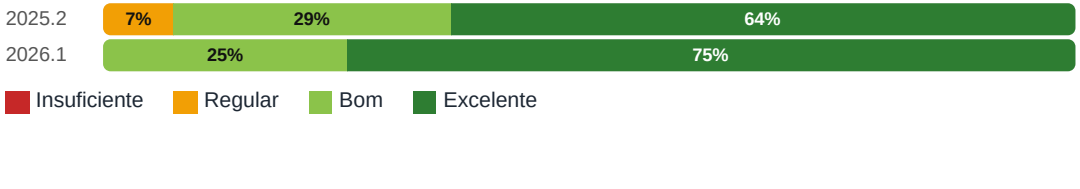
Dimensão I - Missão e PDI

Segmento: Docentes | 8 respondentes em 2026.1

A Missão da IES é divulgada para a comunidade acadêmica



As ações desenvolvidas pelo CESVALE buscam a concretização de sua missão



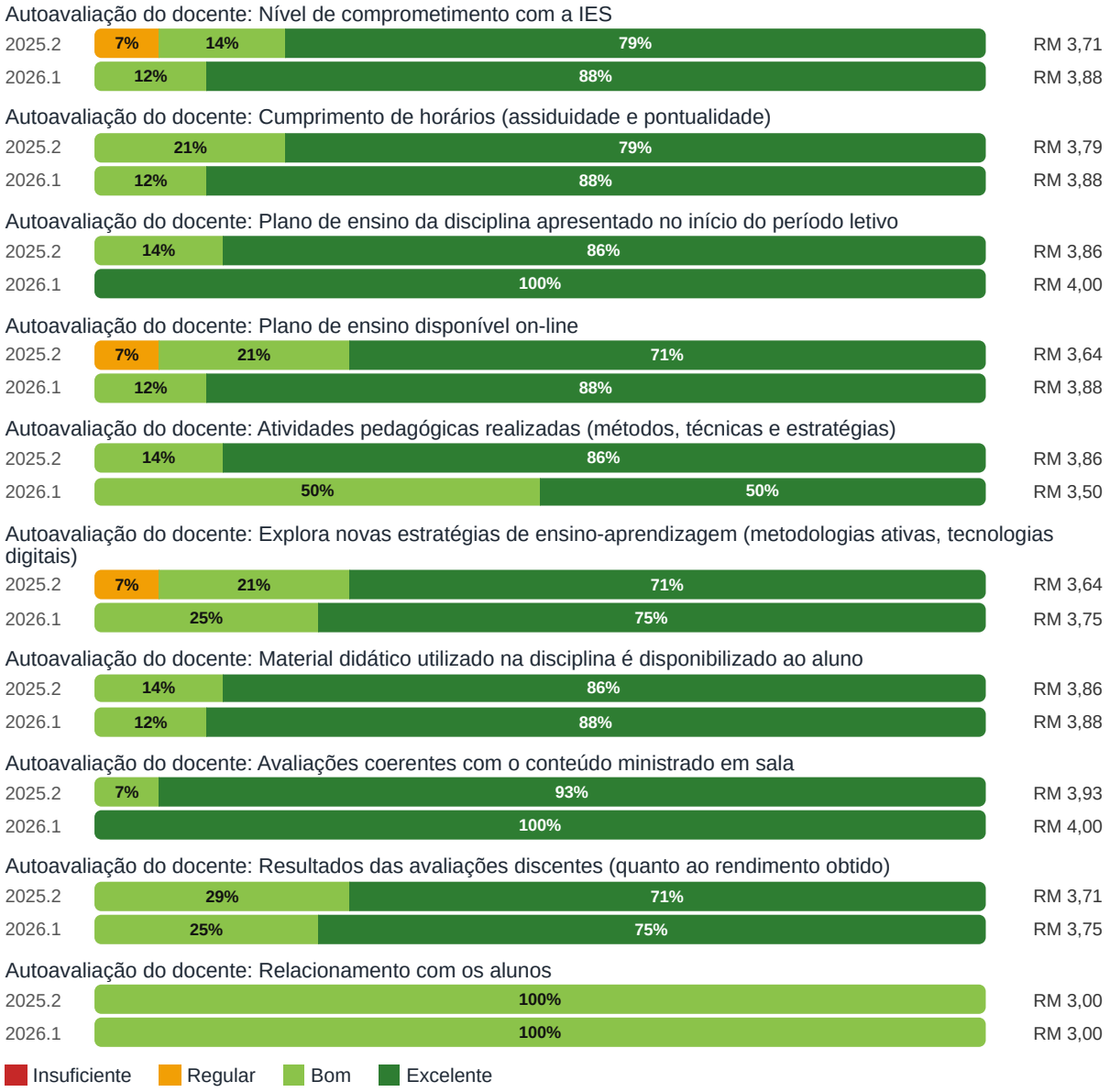
Insuficiente Regular Bom Excelente

Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,75	**93,8%**	**6,2%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular
2025.2: 3,57	2025.2: 92,9%	2025.2: 7,1%

Fonte: relatórios de avaliação institucional do sistema acadêmico AMO. Resultados institucionais, sem identificação de respondentes, cursos ou disciplinas.

Dimensão II - Ensino, investigação científica e extensão

Segmento: Docentes | 8 respondentes em 2026.1

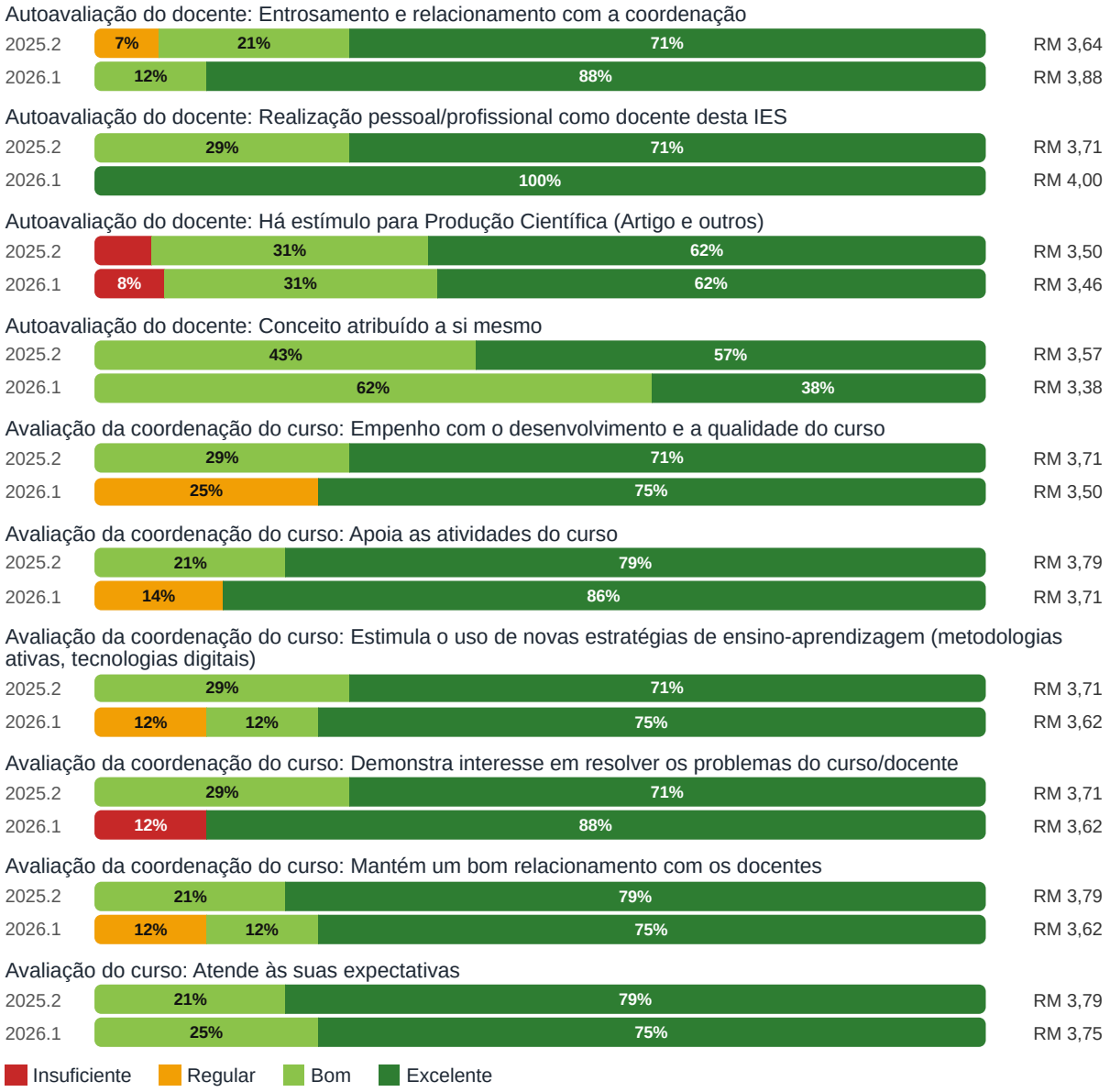


Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,73	**97,5%**	**2,5%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular
2025.2: 3,70	2025.2: 97,9%	2025.2: 2,1%

Fonte: relatórios de avaliação institucional do sistema acadêmico AMO. Resultados institucionais, sem identificação de respondentes, cursos ou disciplinas.

Dimensão II - Ensino, investigação científica e extensão (continuação)

Segmento: Docentes | 8 respondentes em 2026.1

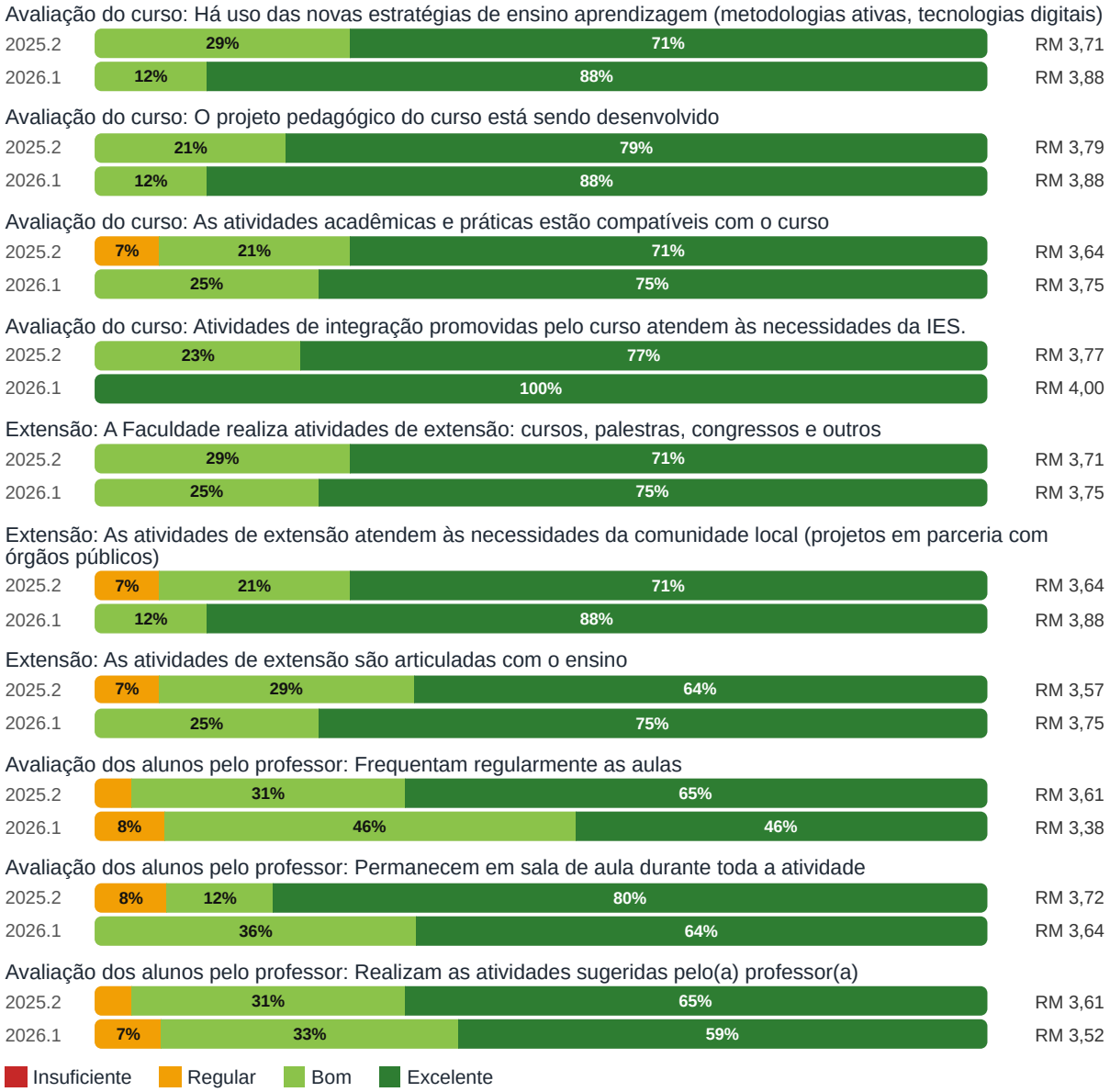


Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,73	**97,5%**	**2,5%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular
2025.2: 3,70	2025.2: 97,9%	2025.2: 2,1%

Fonte: relatórios de avaliação institucional do sistema acadêmico AMO. Resultados institucionais, sem identificação de respondentes, cursos ou disciplinas.

Dimensão II - Ensino, investigação científica e extensão (continuação)

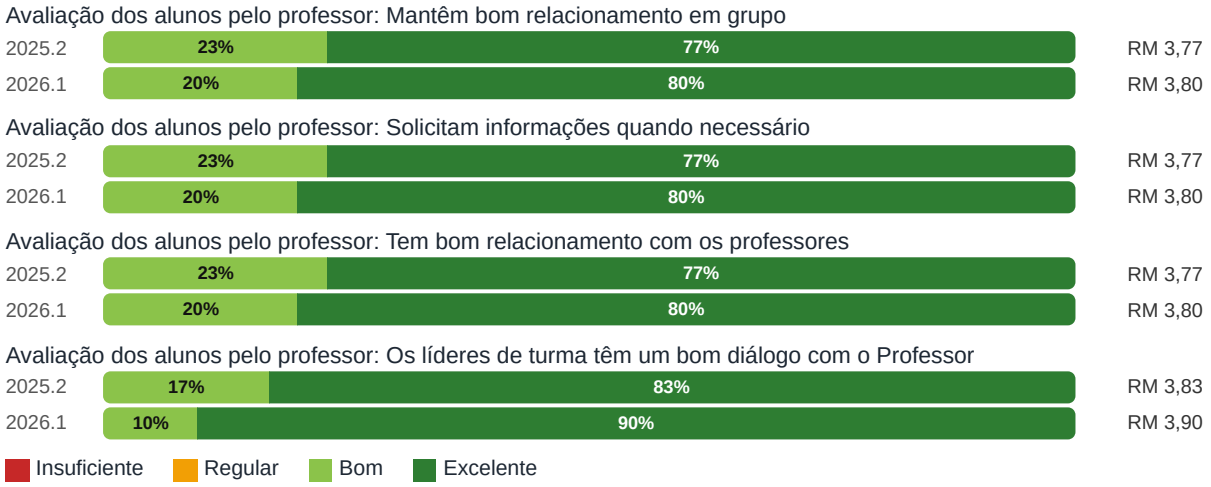
Segmento: Docentes | 8 respondentes em 2026.1



Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,73	**97,5%**	**2,5%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular
2025.2: 3,70	2025.2: 97,9%	2025.2: 2,1%

Dimensão II - Ensino, investigação científica e extensão (continuação)

Segmento: Docentes | 8 respondentes em 2026.1



Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,73	**97,5%**	**2,5%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular
2025.2: 3,70	2025.2: 97,9%	2025.2: 2,1%

Dimensão III - Responsabilidade social

Segmento: Docentes | 8 respondentes em 2026.1

Os programas de bolsas, estágios na própria IES e outros que possibilitam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida.



As ações sociais: doações, visitas atendendo a instituições de idosos e crianças carentes, pessoas com câncer, pessoas com dependência química e animais



Ações em parceria com entidades públicas e privadas para atendimento à comunidade



Os Projetos da IES são voltados para a Responsabilidade Social

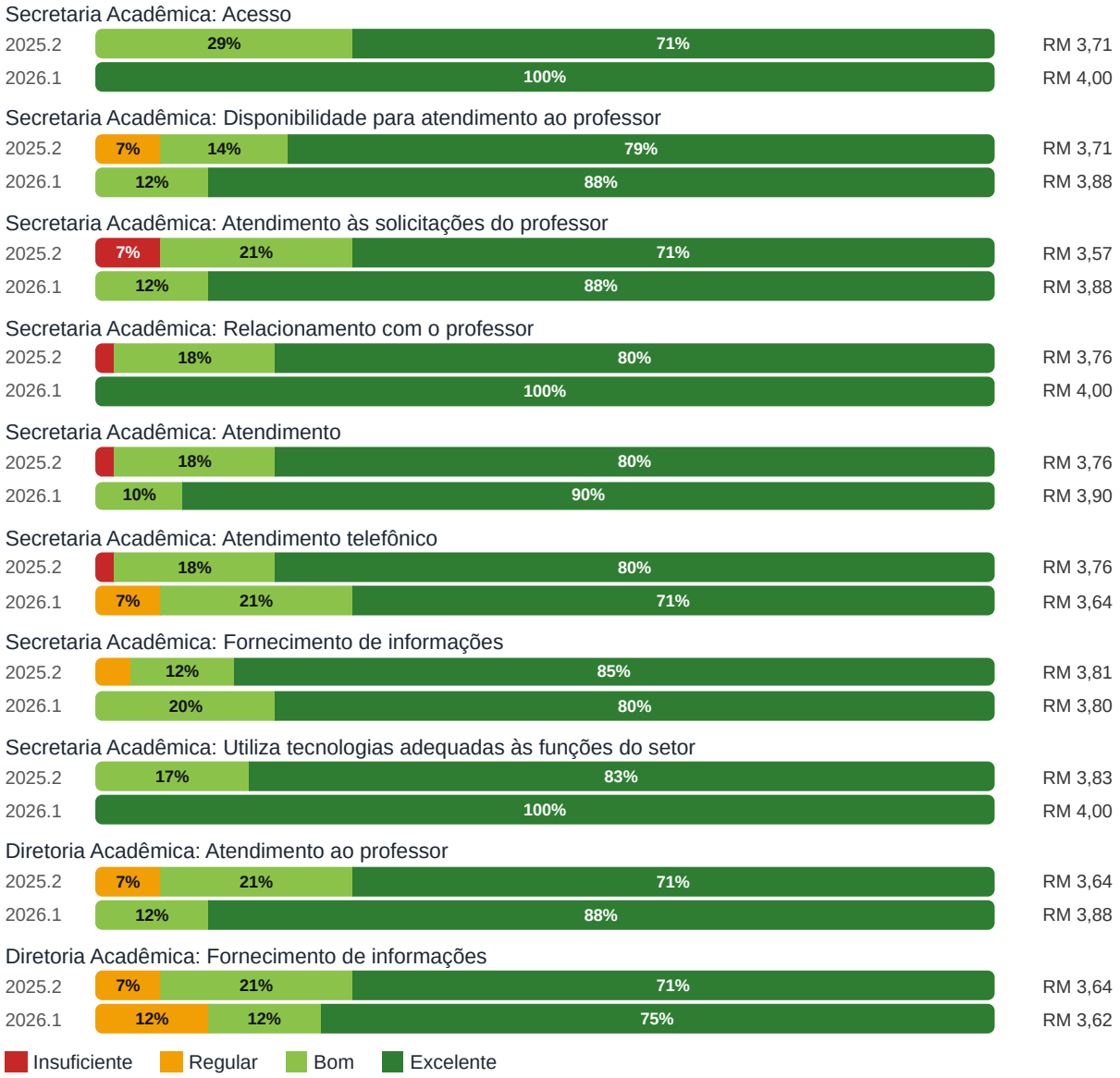


Insuficiente | Regular | Bom | Excelente

Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,51	**90,3%**	**9,7%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular
2025.2: 3,75	2025.2: 98,5%	2025.2: 1,5%

Dimensão VI - Organização e gestão

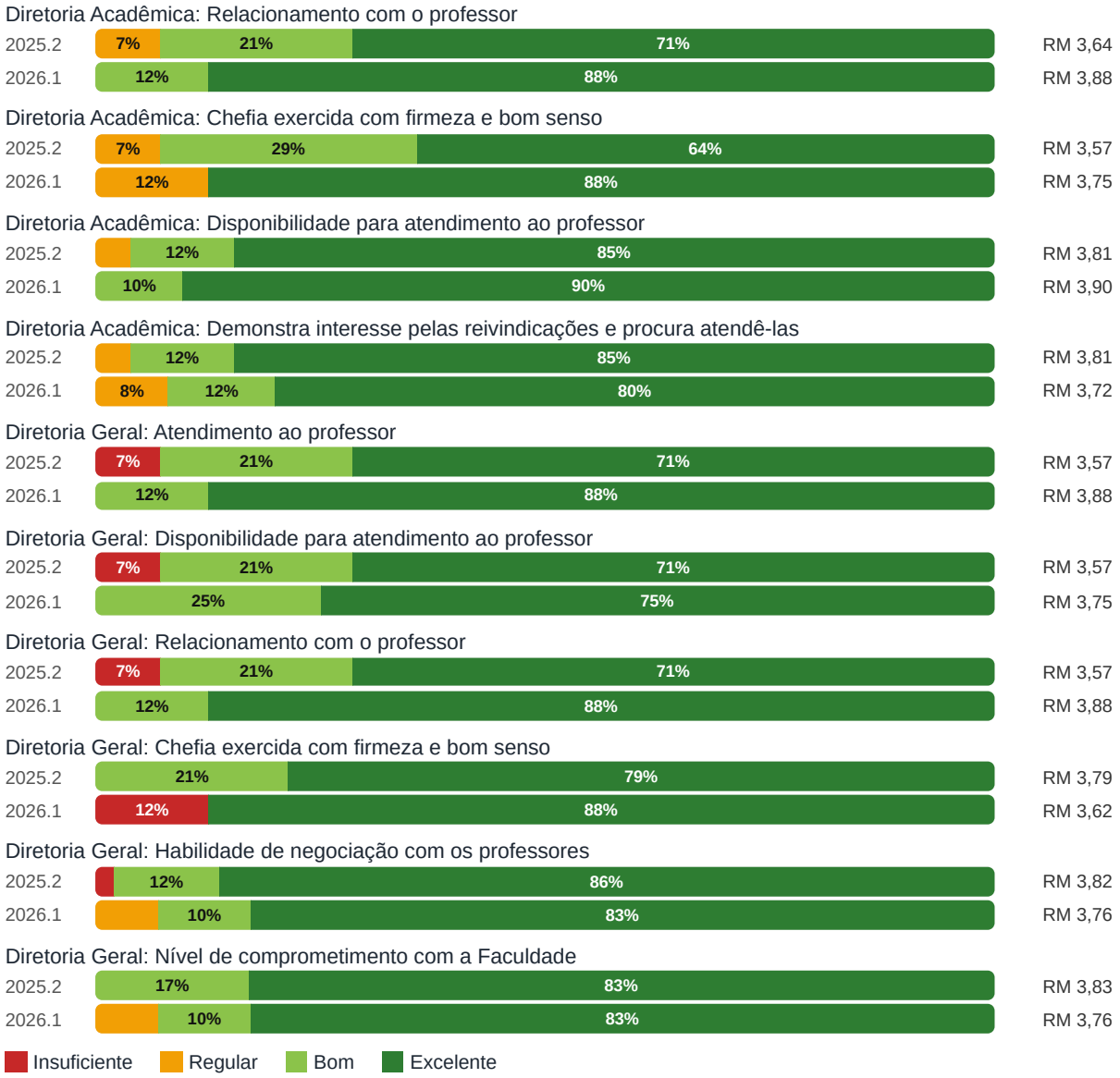
Segmento: Docentes | 8 respondentes em 2026.1



Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,79	**95,6%**	**4,4%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular
2025.2: 3,70	2025.2: 96,5%	2025.2: 3,5%

Dimensão VI - Organização e gestão (continuação)

Segmento: Docentes | 8 respondentes em 2026.1

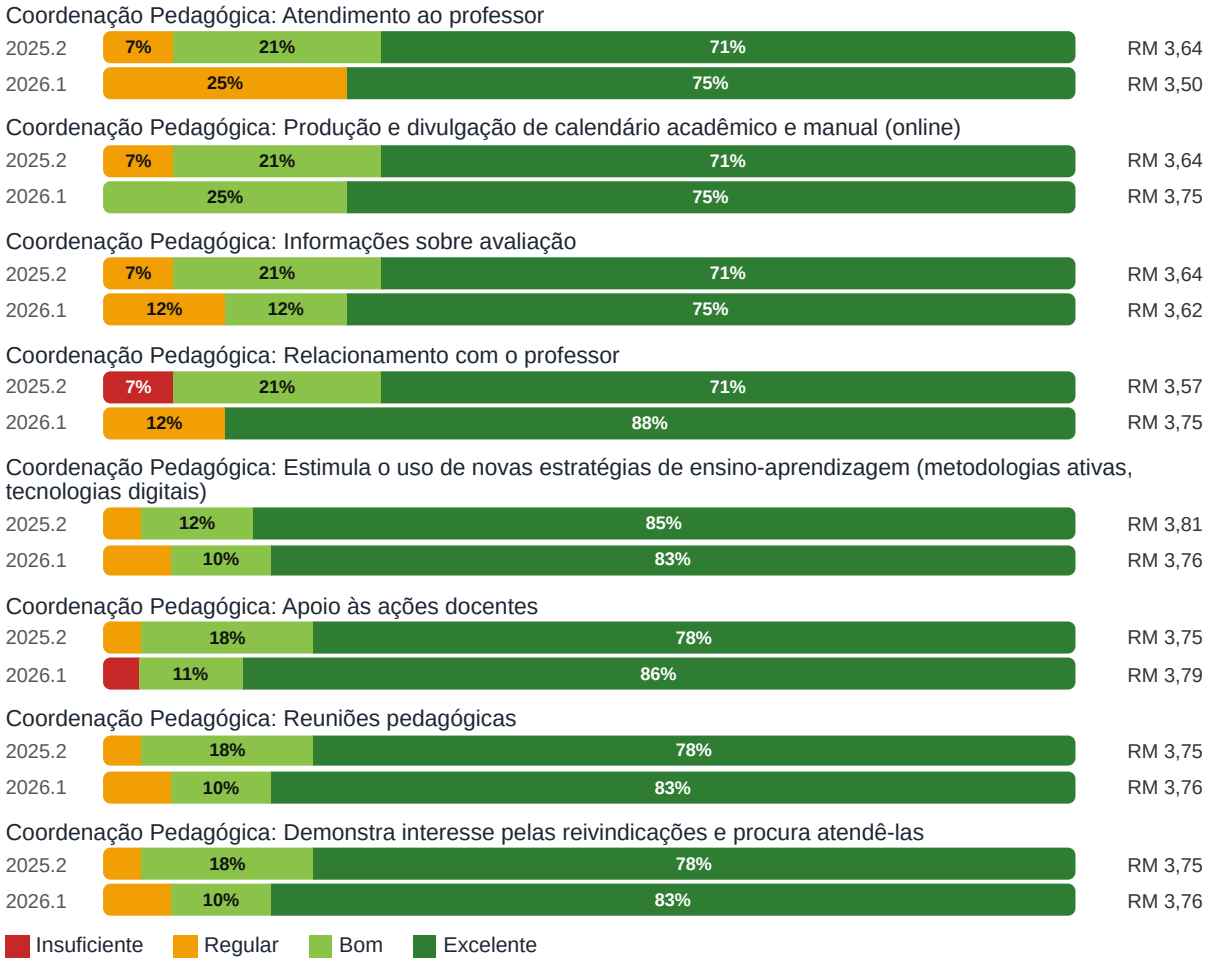


Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,79	**95,6%**	**4,4%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular
2025.2: 3,70	2025.2: 96,5%	2025.2: 3,5%

Fonte: relatórios de avaliação institucional do sistema acadêmico AMO. Resultados institucionais, sem identificação de respondentes, cursos ou disciplinas.

Dimensão VI - Organização e gestão (continuação)

Segmento: Docentes | 8 respondentes em 2026.1

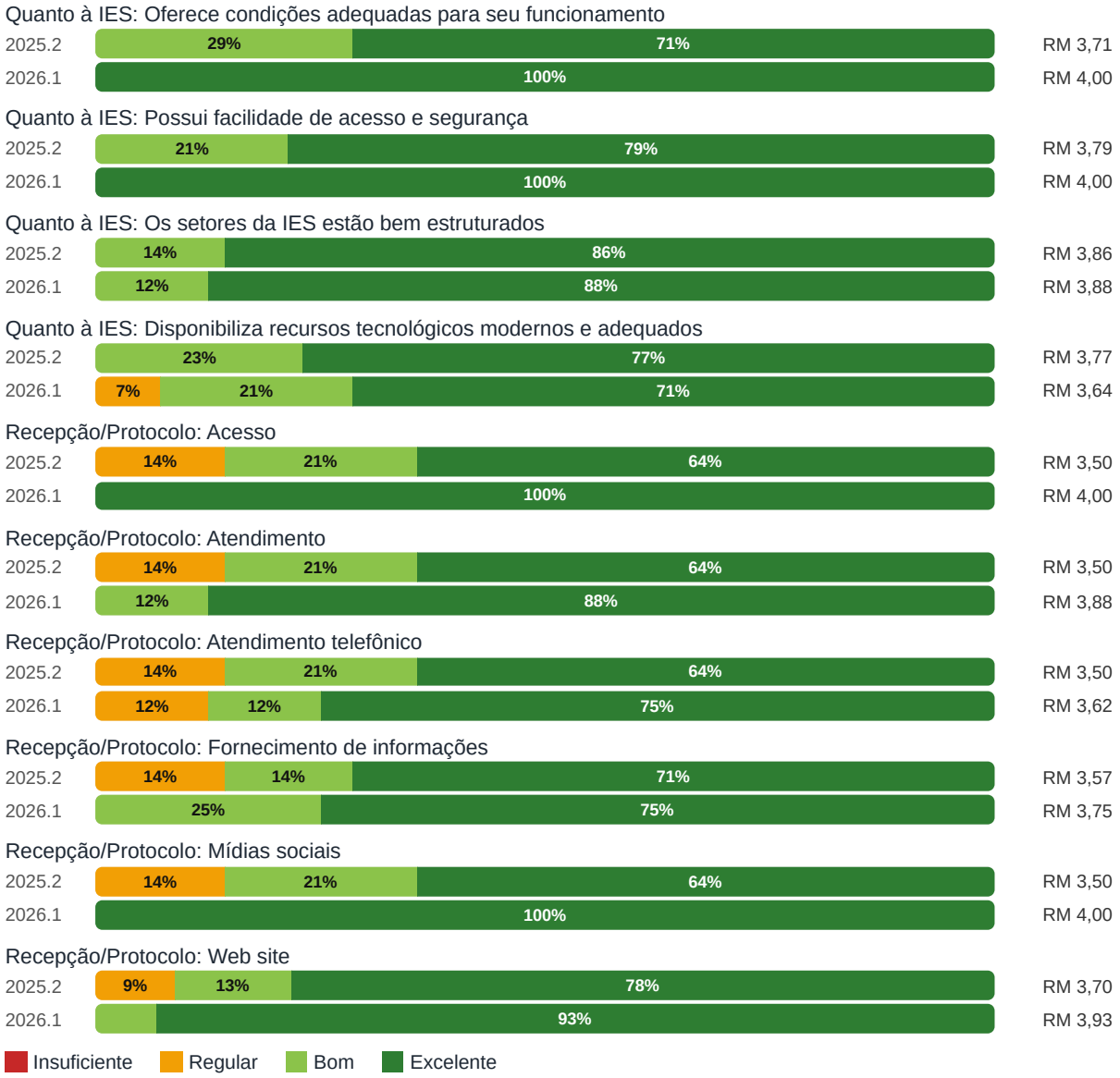


Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,79	**95,6%**	**4,4%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular
2025.2: 3,70	2025.2: 96,5%	2025.2: 3,5%

Fonte: relatórios de avaliação institucional do sistema acadêmico AMO. Resultados institucionais, sem identificação de respondentes, cursos ou disciplinas.

Dimensão VII - Infraestrutura física

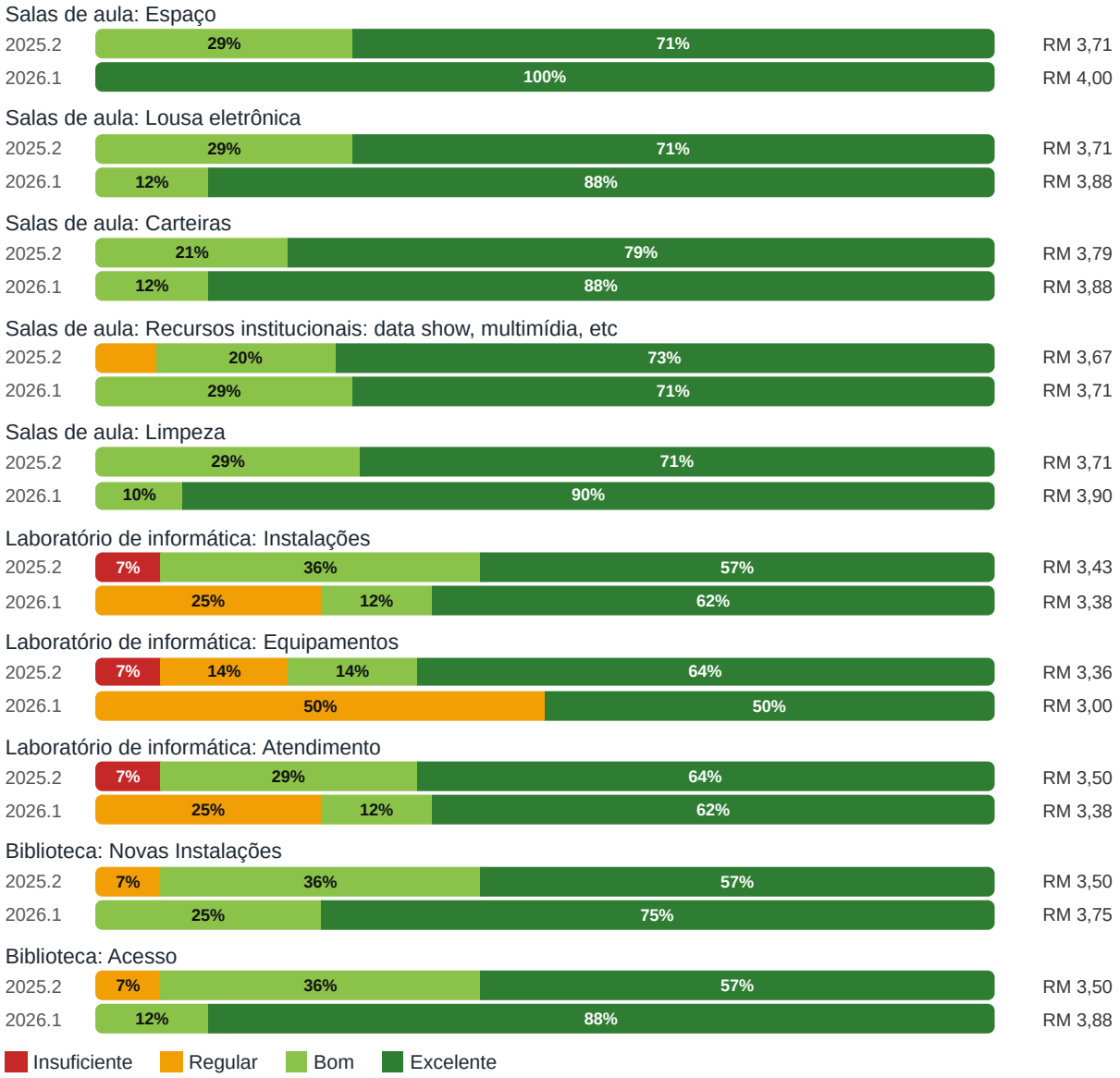
Segmento: Docentes | 8 respondentes em 2026.1



Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,76	**94,6%**	**5,4%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular
2025.2: 3,57	2025.2: 92,9%	2025.2: 7,1%

Dimensão VII - Infraestrutura física (continuação)

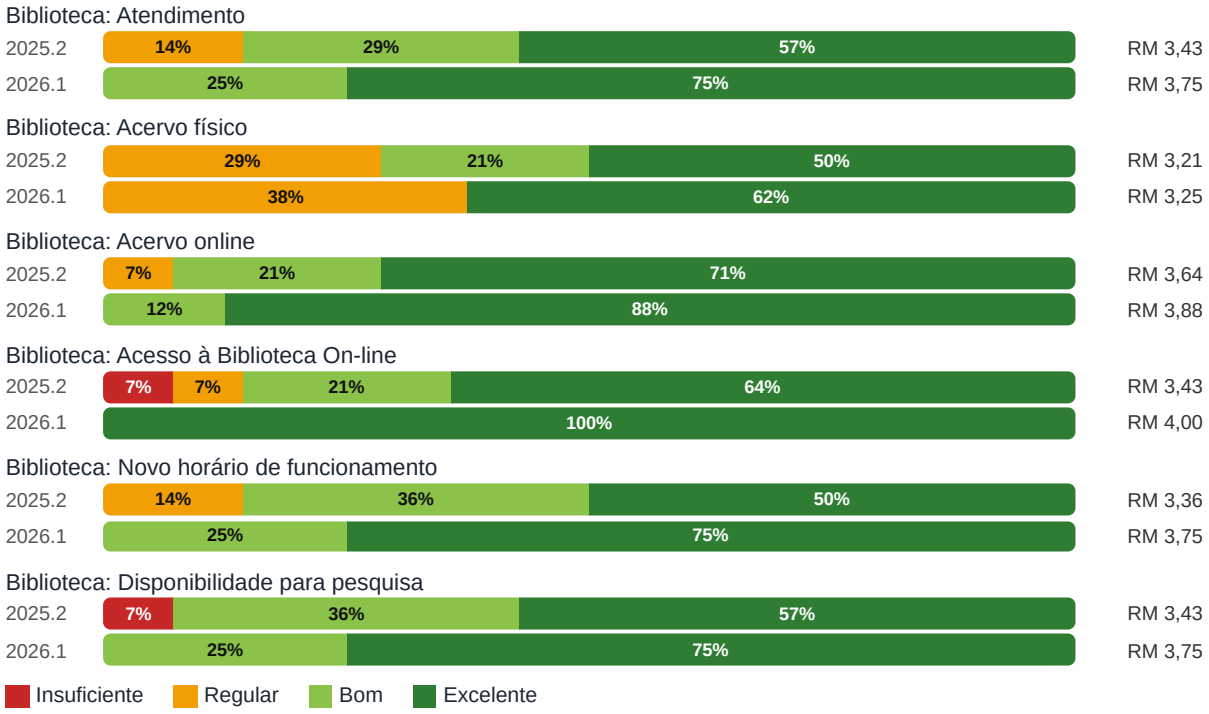
Segmento: Docentes | 8 respondentes em 2026.1



Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,76	**94,6%**	**5,4%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular
2025.2: 3,57	2025.2: 92,9%	2025.2: 7,1%

Dimensão VII - Infraestrutura física (continuação)

Segmento: Docentes | 8 respondentes em 2026.1



Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,76	**94,6%**	**5,4%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular
2025.2: 3,57	2025.2: 92,9%	2025.2: 7,1%

Dimensão I - Missão e PDI

Segmento: Técnicos-administrativos | 6 respondentes em 2026.1

A Missão da IES é divulgada para a comunidade acadêmica



RM 3,33

As ações desenvolvidas pelo CESVALE buscam a concretização de sua missão



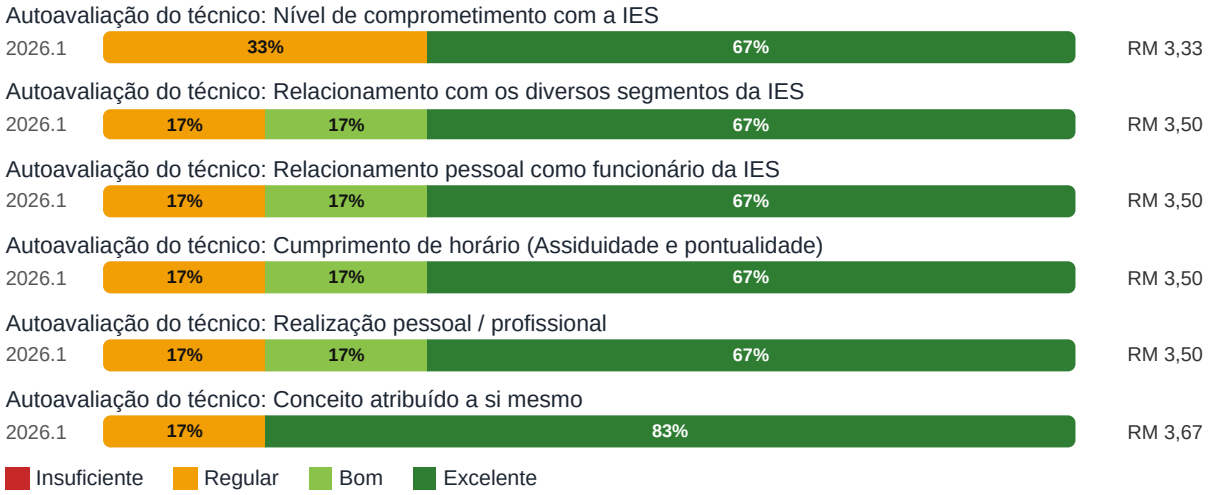
RM 3,50

Insuficiente | Regular | Bom | Excelente

Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,42	83,3%	16,7%
meta atingida	zona de qualidade	Insuficiente + Regular

Dimensão II - Ensino, investigação científica e extensão

Segmento: Técnicos-administrativos | 6 respondentes em 2026.1



Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,50	**80,6%**	**19,4%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular

Dimensão III - Responsabilidade social

Segmento: Técnicos-administrativos | 6 respondentes em 2026.1

Os programas de bolsas, estágios na própria IES e outros que possibilitam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida.



As ações sociais: doações, visitas atendendo a instituições de idosos e crianças carentes, pessoas com enfermidades graves, pessoas com dependência química e animais, etc.

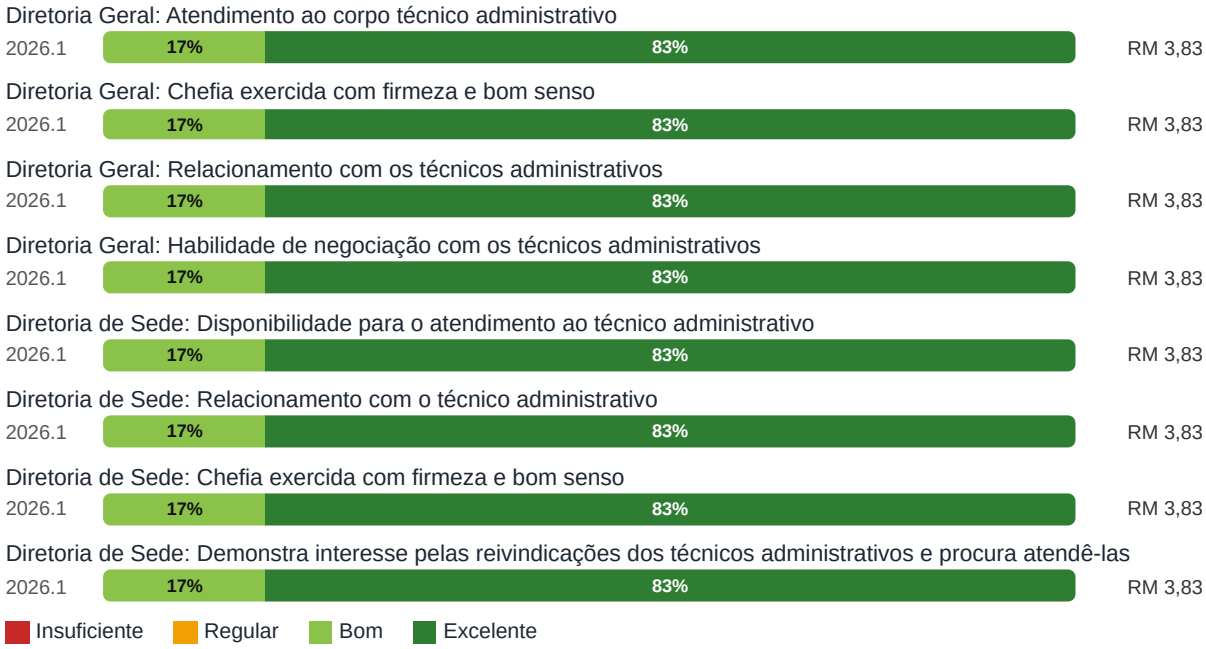




Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,67	**83,3%**	**16,7%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular

Dimensão VI - Organização e gestão

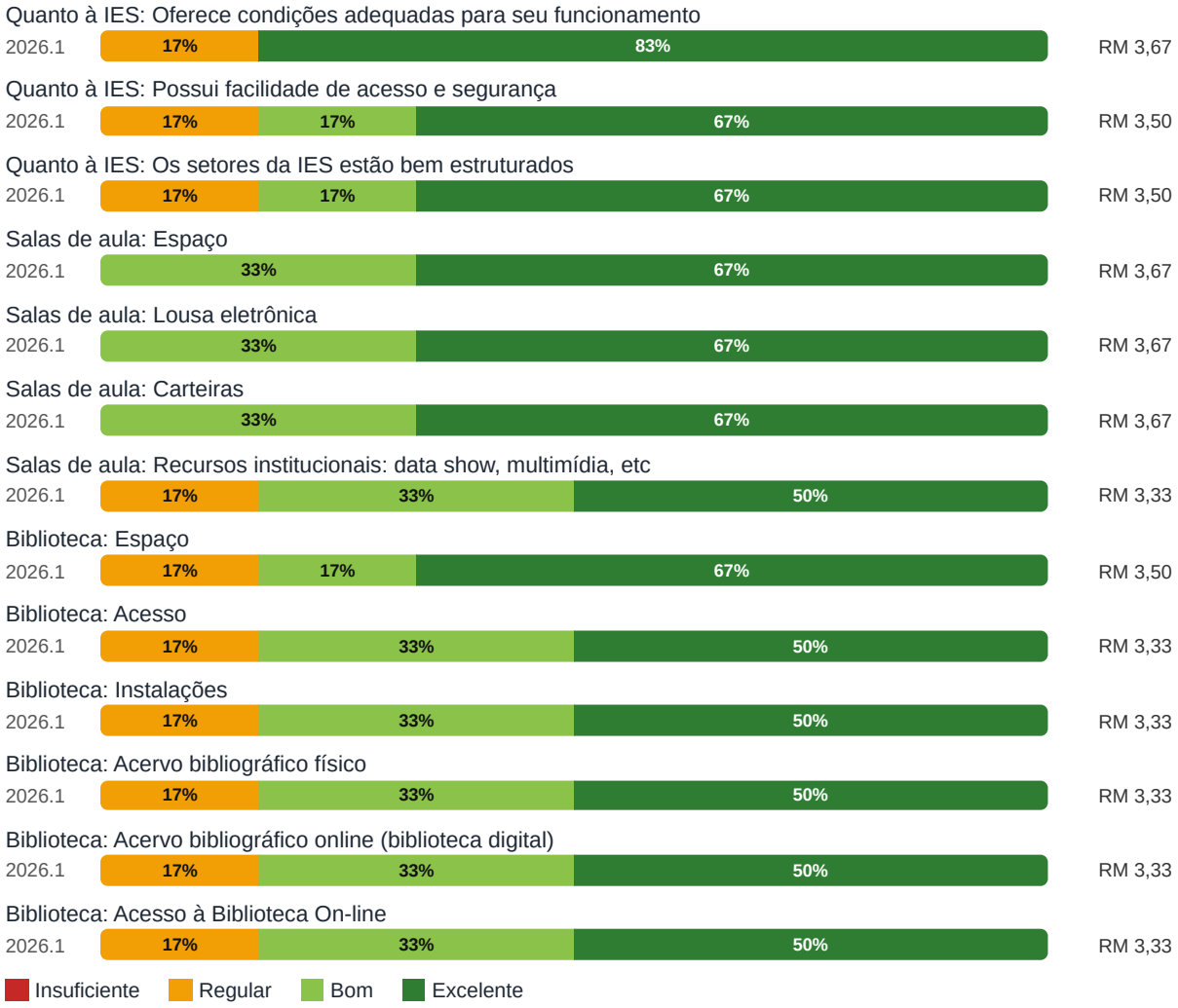
Segmento: Técnicos-administrativos | 6 respondentes em 2026.1



Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,83	**100,0%**	**0,0%**
potencialidade	zona de qualidade	Insuficiente + Regular

Dimensão VII - Infraestrutura física

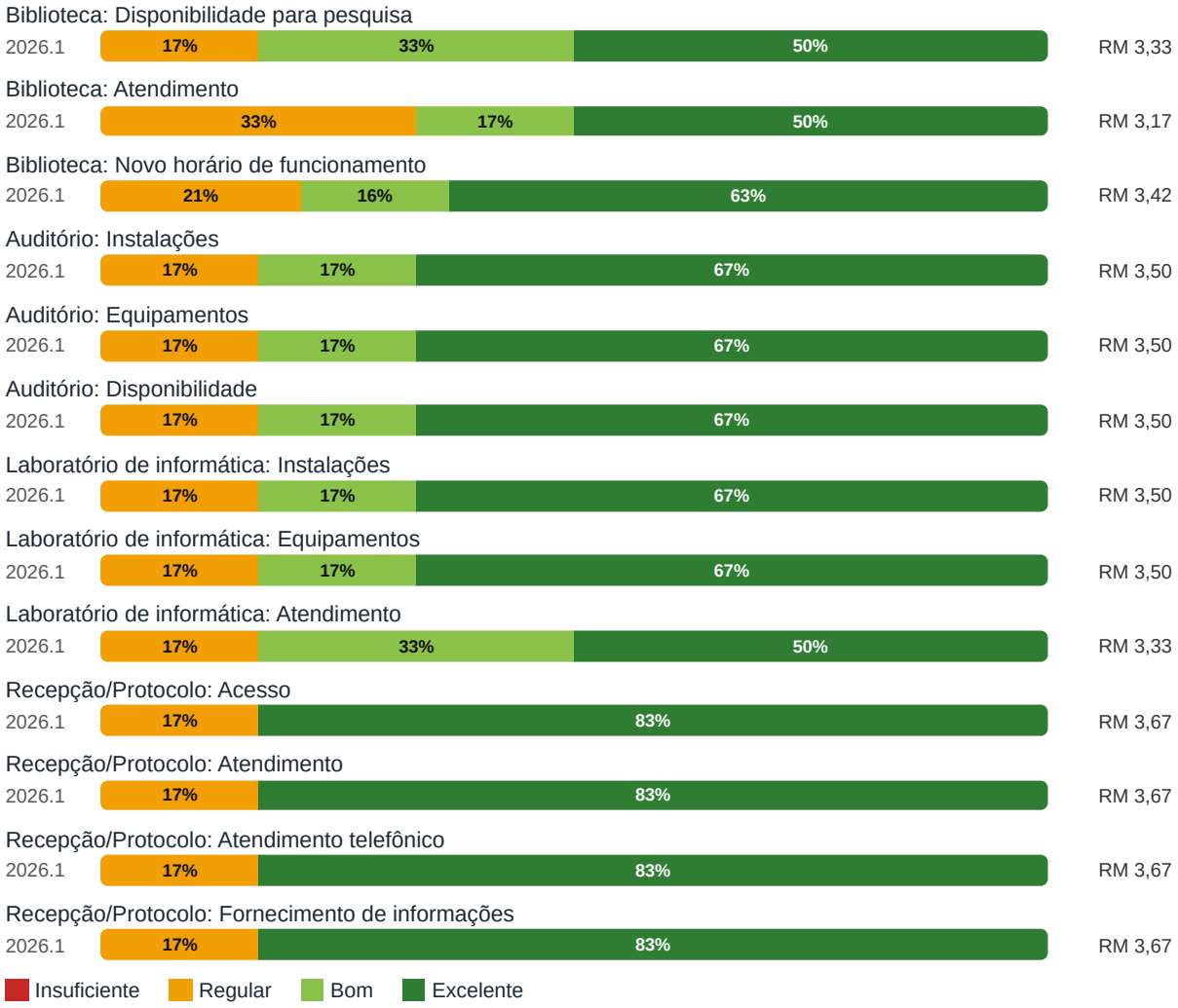
Segmento: Técnicos-administrativos | 6 respondentes em 2026.1



Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,49	84,3%	15,7%
meta atingida	zona de qualidade	Insuficiente + Regular

Dimensão VII - Infraestrutura física (continuação)

Segmento: Técnicos-administrativos | 6 respondentes em 2026.1



Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,49	84,3%	15,7%
meta atingida	zona de qualidade	Insuficiente + Regular

Dimensão VII - Infraestrutura física (continuação)

Segmento: Técnicos-administrativos | 6 respondentes em 2026.1

Recepção/Protocolo: Mídias sociais



RM 3,50

Recepção/Protocolo: Web site



RM 3,70

Insuficiente Regular Bom Excelente

Ranking Médio	Índice de Satisfação	Respostas desfavoráveis
3,49	84,3%	15,7%
meta atingida	zona de qualidade	Insuficiente + Regular

O que o CESVALE faz com os resultados

Encaminhamentos da CPA

As fragilidades identificadas pela autoavaliação são encaminhadas aos setores responsáveis e acompanhadas pela CPA no Plano de Melhorias. As principais ações propostas no relatório de autoavaliação de 2025 são:

- Reservar momento nas reuniões pedagógicas e setoriais para a participação de docentes e técnicos-administrativos.
- Revisar o questionário e incluir itens sobre a própria autoavaliação.
- Elaborar plano de melhoria do atendimento da Secretaria Acadêmica.
- Apresentar a missão e o PDI aos estudantes e aos professores.
- Dar retorno aos estudantes sobre as demandas encaminhadas às Coordenações de Curso.
- Promover capacitação docente em metodologias ativas.
- Organizar o atendimento telefônico da recepção, com canal alternativo por mensagem.
- Atualizar o acervo físico da biblioteca, os equipamentos do laboratório e as carteiras.

Participe das próximas avaliações. A sua opinião orienta as melhorias do CESVALE.